



Statens inköpscentral

Tilldelningsbeslut i upphandling av Programvaror och tjänster - Informationsförsörjning

1 Beslut om tilldelning

Med hänvisning till texten nedan beslutar Kammarkollegiet att anta nedanstående sju anbudsgivare i rubricerad upphandling.

Anbudsgivare	Org.nr	Resultat poäng
Chas visual management AB	556726-4758	76,25
Pulsen AB	556259-6428	76
Knowit Connectivity AB	556254-0673	74,5
Crayon AB	556635-9799	73
Redpill Linpro AB	556641-0576	72,5
HiQ International AB	556529-3205	70,25
Atea Sverige AB	556448-0282	66,5

2 Bakgrund och syfte

Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet ("Kammarkollegiet") ansvarar för upphandlingsverksamheten inom den statliga inköpssamordningen vilket innebär att Kammarkollegiet ingår samordnade ramavtal eller andra gemensamma avtal för att effektivisera upphandlingar avseende varor och tjänster som myndigheter upphandlar ofta, i stor omfattning eller som uppgår till stora värden. Syftet är att avropsberättigade ska kunna avropa varan eller tjänsten på ett enkelt och effektivt sätt, vilket genererar tids- och kostnadsbesparingar, samt möjliggör anskaffningar till fördelaktiga villkor.



3 Upphandlingen

Kammarkollegiet har genomfört en upphandling av Programvaror och tjänster – Informationsförsörjning, dnr 23.3.2649-22. Upphandlingen annonserades 2022-10-21 i TendSign och genomfördes med öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

Anbudsdag enligt annonseringen var 2022-12-05. Med anledning av ändring i underlaget, utifrån inkomna frågor och lämnade svar, förlängdes anbudstiden till 2022-12-12. Inga andra datum ändrades eller förlängdes.

Vid anbudstidens utgång, 2022-12-12, hade följande nio anbudsgivare inkommit med anbud.

Anbudsgivare	Org.nr
Atea Sverige AB	556448-0282
CGI Sverige AB	556337-2191
Chas visual management AB	556726-4758
Crayon AB	556635-9799
HiQ International AB	556529-3205
Insight Technology Solutions AB	556555-9522
Knowit Connectivity AB	556254-0673
Pulsen AB	556259-6428
Redpill Linpro AB	556641-0576

4 Prövning och utvärdering

I upphandlingsdokumenten anges att anbud som uppfyller krav på upphandlingsföremålet och administrativa krav, utvärderas enligt avsnitt 3.2, Utvärderingsmodell. Kammarkollegiet ska anta de anbud som är de ekonomiskt mest fördelaktiga utifrån bästa förhållande mellan pris och kvalitet.

De sammantagna poäng som ett anbud erhåller för kriterium Kvalitet (dvs. tilldelningskriterier) respektive kriterium Pris adderas till en poängsumma för anbudet och de anbud som har högst poängsumma ska tilldelas ramavtal.



Som även framgår av upphandlingsdokumenten ska Kammarkollegiet tilldela sju anbudsgivare (under förutsättning att så många anbud uppfyllde ställda krav).

Samtliga anbud uppfyllde kraven på upphandlingsföremålet och administrativa krav och gick vidare till utvärdering. Enligt upphandlingsdokumentets avsnitt 3.3, Tilldelningskriterier, kan ett anbud maximalt erhålla 78,75 poäng varav pris utgör en vikt om 7,5 poäng om tilldelningskriterierna uppfylldes, fördelat enligt följande:

- 4.2 Krav på programvaror för installation i kunds it-miljö: maximalt 43,5 poäng kan erhållas.
- 4.3 Krav på molntjänster: maximalt 11 poäng kan erhållas.
- 4.4 E-tjänster: maximalt 9 poäng kan erhållas.
- 4.5 Hållbarhet och miljö: maximalt 7,75 poäng kan erhållas.
- 4.7 Pris: maximalt 7,5 poäng kan erhållas.

Nedan följer en genomgång för respektive anbud.

Anbudsgivare	Summa Poäng Kvalitet (maximalt 71,25 poäng)	Summa Poäng Pris (maximalt 7,5 poäng)	Poäng-summa (maximalt 78,75 poäng)
Chas visual management AB	70,25	6	76,25
<i>4.5.2 e) Energieffektiv drifttjänst:</i> 0 poäng av 0,5 möjliga poäng avseende avtalspart. Angivet i anbudet att anbudsgivaren inte är avtalspart till kund för redovisat uppdrag. <u>Poängavdrag:</u> <i>4.4.1 d) Webbaserad e-tjänst:</i> 0,5 poäng erhålls inte avseende konsults certifiering inom Projektledning. Bifogad dokumentation, som ska visa att konsultens certifiering SAFe 5 Agilist är likvärdig med Prince2 är för generellt skriven. Det framgår ingen jämförelse med innehåll och omfattning av certifieringarna eller tydlig beskrivning gällande detta enligt upphandlingsunderlagets avsnitt 4.1.2. <u>Poäng per lämnat timpris:</u> Installation 2,25 poäng Migrering 2,25 poäng Projektledning 1,5 poäng			
Pulsen AB	69,75	6,25	76
<i>4.2.3 d) Datautvinning samt 4.2.6 d) Dokumenthantering:</i> 0 poäng av möjliga 0,5 respektive 0,5 poäng avseende konsulters certifiering. Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna avseende certifierade konsulter inom Test. <u>Poängavdrag:</u> <i>4.2.15 e) Ärendehantering:</i> 0,5 poäng erhålls inte avseende konsults certifiering inom Projektledning. Dokumentation har bifogats som ska visa att konsultens certifiering, Swedish Information Processing Society Project Manager Certificate (SIPSPMC), är likvärdig med PMP-certifiering.			



Det är certifieringen som ska vara likvärdig. För att få göra en PMP-certifiering finns vissa krav på förkunskaper gällande utbildning och erfarenhet. Det finns ingen bifogad beskrivning om SIPSPMC har likvärdiga krav. Det framgår således ingen jämförelse med innehåll och omfattning av certifieringarna eller tydlig beskrivning gällande detta enligt upphandlingsunderlagets avsnitt 4.1.2.

Poäng per lämnat timpris:

Installation 2,5 poäng

Migrering 2,5 poäng

Projektledning 1,25 poäng

Knowit Connectivity AB

70,25

4,25

74,5

4.2.15 e) Ärendehantering samt 4.4.1 d) Webbaserad e-tjänst:

0 poäng av möjliga 0,5 respektive 0,5 poäng avseende konsulter certifiering.

Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna avseende certifierade konsulter inom Projektledning.

Poäng per lämnat timpris:

Installation 1,25 poäng

Migrering 1,25 poäng

Projektledning 1,75 poäng

Crayon AB

68

5

73

4.2.3 d) Datautvinning samt 4.2.6 d) Dokumenthantering:

0 poäng av möjliga 0,5 respektive 0,5 poäng avseende konsulter certifiering.

Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna avseende certifierade konsulter inom Test.

4.2.15 e) Ärendehantering: 0 poäng av 0,5 möjliga poäng avseende konsults certifiering.

Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet avseende certifierad konsult inom

Projektledning. (I tillhörande bilaga för utförd utförd leverans hos kund är det ikryssat "Ja", anbudsgivaren själv har svarat nej samt ej bifogat något certifikat med anbudet.)

4.5.1 b) PUE-tal för drifttjänst:

0 poäng av möjliga 0,75 poäng avseende PUE-tal på 1,19 eller lägre för drifttjänst i energieffektivt datacenter. Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet.

4.5.2 e) Energieffektiv drifttjänst: 0 poäng av 0,5 möjliga poäng avseende avtalspart.

Angivit i anbudet att anbudsgivaren inte är avtalspart till kund för redovisat uppdrag.

Poängavdrag:

4.4.1 d) Webbaserad e-tjänst:

0,5 poäng erhålls inte avseende konsults certifiering inom Projektledning.

Inget certifikat har bifogats anbudet. Endast ett examensresultat har bifogats som visar

examensresultat för Prince2. Av bifogat examensresultat framgår av dokumentet att

resultatet är prelimärt och föremål för den slutliga verifieringen av certifieringsorganet.

Poäng per lämnat timpris:

Installation 1,5 poäng

Migrering 1,5 poäng

Projektledning 2 poäng



Redpill Linpro AB	68	4,5	72,5
<p><i>4.2.3 d) Datautvinning samt 4.2.6 d) Dokumenthantering:</i> 0 poäng av möjliga 0,5 respektive 0,5 poäng avseende konsulter certifiering. Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna avseende certifierade konsulter inom Test.</p> <p><i>4.2.15 e) Ärendehantering samt 4.4.1 d) Webbaserad e-tjänst:</i> 0 poäng av möjliga 0,5 respektive 0,5 poäng avseende konsulter certifiering. Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna avseende certifierade konsulter inom Projektledning.</p> <p><i>4.5.1 b) PUE-tal för drifttjänst:</i> 0 poäng av möjliga 0,75 poäng avseende PUE-tal på 1,19 eller lägre för drifttjänst i energieffektivt datacenter. Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet.</p> <p><u>Poängavdrag:</u> <i>4.5.2 e) Energieffektiv drifttjänst:</i> 0,5 poäng erhålls inte avseende avtalspart för redovisat uppdrag. Anbudsgivaren anger i anbudet att anbudsgivaren är avtalspart till kund för redovisat uppdrag. I av kund signerad bilaga är det kryssat "Nej" för avtalspart. Samt att det är ifyllt uppgifter om underleverantör i fältet som fylls i om underleverantör till anbudsgivaren är avtalspart för redovisat uppdrag.</p> <p><u>Poäng per lämnat timpris:</u> Installation 1,75 poäng Migrering 1,75 poäng Projektledning 1 poäng</p>			
HiQ International AB	64,75	5,5	70,25
<p><i>4.2.6 d) Dokumenthantering:</i> 0 poäng av möjliga 0,5 poäng avseende konsults certifiering. Anbudsgivaren anger att kriteriet avseende certifierad konsult inom Test ej uppfylls.</p> <p><i>4.4.1 d) Webbaserad e-tjänst:</i> 0 poäng av möjliga 0,5 avseende konsults certifiering. Anbudsgivaren anger att kriteriet avseende certifierad konsult inom Projektledning ej uppfylls.</p> <p><i>4.5.2 e) Energieffektiv drifttjänst:</i> 0 poäng av 0,5 möjliga poäng avseende avtalspart. Angivit i anbudet att anbudsgivaren inte är avtalspart till kund för redovisat uppdrag.</p> <p><u>Poängavdrag:</u> <i>4.2.3 d) Datautvinning:</i> 0,5 poäng erhålls inte avseende konsults certifiering inom Test. Ingen giltighetstid framgår av bifogat certifikat, ISTQB. Om ett certifikat bifogas och som ej har något utgångsdatum ska anbudsgivaren, enligt upphandlingsdokumentets avsnitt 4.1.2, bifoga intyg gällande detta från det oberoende certifieringsorganet. Inget sådant har bifogats anbudet.</p> <p><i>4.2.4 Databashanterare:</i> 0 poäng av 3 möjliga poäng erhålls för bifogad Bilaga Kvalitet i utförande av leveranser. Angiven tidsperiod för uppdraget i bilagan är fr.o.m. 2019-11-01. Angiven tidsperiod uppfyller inte kravet att uppdraget enligt upphandlingsdokumentets avsnitt 4.1.2 ska ha påbörjats inom de senaste tre åren räknat från sista dagen för anbud.</p> <p><i>4.2.13 Webbplattform (CMS):</i></p>			



<p>0 poäng av möjliga 1 poäng erhålls för bilagens avsnitt Tillhandahållen Programvara eller e-tjänst. Kund har inte kryssat i "Ja" eller "Nej".</p> <p><i>4.2.15 e) Ärendehantering:</i> 0,5 poäng erhålls inte avseende konsults certifiering inom Projektledning. Ett kursintyg har bifogats, Agil projektledning i praktiken. Dokumentation har bifogats, som ska visa att kursintyget är likvärdigt med PMP-certifiering. Enligt upphandlingsdokumentets avsnitt 4.1.2, om konsult innehar annan men likvärdig certifiering än de som specificerats, ska anbudsgivaren visa hur den är likvärdig. Eftersom ingen certifiering har bifogats anbudet kan det inte prövas som likvärdigt mot certifiering inom projektledning, (Prince2, IMPA (A-C), PMP eller likvärdigt). Utöver ovan framgår ingen jämförelse med innehåll och omfattning samt beskrivning av PMP-certifiering enligt upphandlingsunderlagets avsnitt 4.1.2.</p> <p><u>Poäng per lämnat timpris:</u> Installation 0,5 poäng Migrering 2,5 poäng Projektledning 2,5 poäng</p>			
Atea Sverige AB	60,25	6,25	66,5
<p><i>4.2.3 b), d) Datautvinning:</i> 0 poäng av möjliga 3,5 poäng. Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna och avböjt att bifoga bilaga Kvalitet i utförande av leveranser.</p> <p><i>4.2.6 d) Dokumenthantering:</i> 0 poäng av möjliga 0,5 poäng avseende konsults certifiering. Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet avseende certifierad konsult inom Test.</p> <p><i>4.2.15 e) Ärendehantering:</i> 0 poäng av möjliga 0,5 avseende konsults certifiering. Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet avseende certifierad konsult inom Projektledning.</p> <p><i>4.4.1 b), d) Webbaserad e-tjänst:</i> 0 poäng av möjliga 3,5 poäng. Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna och avböjt att bifoga bilaga Kvalitet i utförande av leveranser.</p> <p><i>4.4.2 b) E-tjänst som app:</i> 0 poäng av möjliga 3 poäng. Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna och avböjt att bifoga bilaga Kvalitet i utförande av leveranser.</p> <p><u>Poäng per lämnat timpris:</u> Installation 2 poäng Migrering 2 poäng Projektledning 2,25 poäng</p>			
CGI Sverige AB	53,75	2,25	56
<p><i>4.2.15 e) Ärendehantering:</i> 0 poäng av möjliga 0,5 avseende konsults certifiering. Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet avseende certifierad konsult inom Projektledning.</p> <p><i>4.3.7 Skolportal som publik molntjänst:</i> 0 poäng av möjliga 1,5 poäng. Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet.</p> <p><i>4.3.9 Visselblåsarfunktion som publik molntjänst:</i> 0 poäng av möjliga 2 poäng. Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet.</p> <p><i>4.4.1 d) Webbaserad e-tjänst:</i> 0 poäng av möjliga 0,5 avseende konsults certifiering. Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet avseende certifierad konsult inom Projektledning.</p> <p><u>Poängavdrag:</u></p>			

**4.2.3 Datautvinning:**

0 poäng av 3 möjliga poäng erhålls för bifogad Bilaga Kvalitet i utförande av leveranser. Angiven tidsperiod för uppdraget i bilagan är fr.o.m. 2019-06-01. (Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet avseende certifierad konsult inom Test, 0,5 skulle ej erhållas.)

4.2.5 Diarium: 0 poäng av 3 möjliga poäng erhålls för bifogad Bilaga Kvalitet i utförande av leveranser. Angiven tidsperiod för uppdraget i bilagan är fr.o.m. 2018-10-29.

4.2.6 Dokumenthantering: 0 poäng av 3 möjliga poäng erhålls för bifogad Bilaga Kvalitet i utförande av leveranser. Angiven tidsperiod för uppdraget i bilagan är start 2018-01-01. Om bifogad bilaga skulle godkännas avseende tidsperioden så skulle 0,5 poäng inte erhålls avseende konsults certifiering inom Test. Ingen giltighetstid framgår av bifogat certifikat, ISTQB. Om ett certifikat bifogas och som ej har något utgångsdatum ska anbudsgivaren, enligt upphandlingsdokumentets avsnitt 4.1.2, bifoga intyg gällande detta från det oberoende certifieringsorganet. Inget sådant har bifogats anbudet.

4.4.2 E-tjänst som app: 0 poäng av 3 möjliga poäng erhålls för bifogad Bilaga Kvalitet i utförande av leveranser. Angiven tidsperiod för uppdraget i bilagan är fr.o.m. 2019-09-28.

Angivna tidsperioder i till anbudet bifogade bilagor för kriterierna ovan uppfyller inte kravet att uppdraget enligt upphandlingsdokumentets avsnitt 4.1.2 ska ha påbörjats inom de senaste tre åren räknat från sista dagen för anbud.

Poäng per lämnat timpris:

Installation 1 poäng

Migrering 0,75 poäng

Projektledning 0,5 poäng

Insight Technology Solutions AB**46,5****2,5****49**

4.2.3 d) Datautvinning: 0 poäng av möjliga 0,5 poäng avseende konsults certifiering. Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet avseende certifierad konsult inom Test.

4.2.6 b) och d) Dokumenthantering: 0 poäng av möjliga 3,5 poäng. Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna och avböjt att bifoga bilaga Kvalitet i utförande av leveranser.

4.2.13 b) Webbplattform (CMS): 0 poäng av möjliga 3 poäng. Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna och avböjt att bifoga bilaga Kvalitet i utförande av leveranser.

4.2.15 e) Ärendehantering: 0 poäng av möjliga 0,5 avseende konsults certifiering. Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet avseende certifierad konsult inom Projektledning.

4.4.1 d) Webbaserad e-tjänst: 0 poäng av möjliga 0,5 avseende konsults certifiering. Anbudsgivaren har svarat nej på kriteriet avseende certifierad konsult inom Projektledning.

4.4.2 b) E-tjänst som app: 0 poäng av möjliga 3 poäng. Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna och avböjt att bifoga bilaga Kvalitet i utförande av leveranser.

4.5.1 a) och b) PUE-tal för drifttjänst: 0 poäng av möjliga 2,25 poäng. Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna.

4.5.2 a-g) Energieffektiv drifttjänst: 0 poäng av möjliga 5,5 poäng. Anbudsgivaren har svarat nej på kriterierna.

Poängavdrag:

4.2.1 Beslutsstöd:



0 poäng av 3 möjliga poäng erhålls för bifogad Bilaga Kvalitet i utförande av leveranser. Angiven tidsperiod för uppdraget i bilagan är fr.o.m. 2016-09-01. Angiven tidsperiod uppfyller inte kravet att uppdraget enligt upphandlingsdokumentets avsnitt 4.1.2 ska ha påbörjats inom de senaste tre åren räknat från sista dagen för anbud.

4.2.5 Diarium:

0 poäng av 3 möjliga poäng erhålls för bifogad Bilaga Kvalitet i utförande av leveranser. I detta kriterium efterfrågas konsulttjänst Installation som den typ av konsulttjänst som ska ha utförts i uppdraget. I av kund signerad och bifogad bilaga anges att konsultens uppdrag omfattade Projektledning.

Poäng per lämnat timpris:

Installation 0,75 poäng

Migrering 1 poäng

Projektledning 0,75 poäng

Kammarkollegiet har begärt in förklaringar till låg prissättning i fyra anbud, Atea Sverige AB, Chas visual management AB, HiQ International AB samt Pulsen AB, dvs. begärt förklaringar på hur lämnade timpriser för några av de utpekade konsulttjänsterna ska kunna levereras till det pris som angivits i anbuden.

Utifrån inkomna förklaring bedömer Kammarkollegiet att anbudsgivarna på ett tillfredsställande sätt har förklarat prissättningen och kan påvisa att leverans kommer att kunna ske utifrån de förutsättningar, krav och villkor som ställs på utförande och omfattningen av tjänsterna i upphandlingsdokumentationen.

5 Leverantörskvalificering

Inför tilldelningsbeslut har Kammarkollegiet kontrollerat att de krav som ställs på anbudsgivare i kapitel Uteslutning och kvalificering av anbudsgivare är uppfyllda.

Syftet är att säkerställa att anbudsgivarna inte omfattas av uteslutningsgrunderna i 13 kap. 1-3 §§ LOU samt har tillräcklig ekonomisk, finansiell, teknisk och yrkesmässig kapacitet. I de fall anbudsgivare inte uppfyllde ställda kvalificeringskrav förkastades anbudet.

Samtliga anbudsgivare uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

Kammarkollegiet har begärt in nedan listade kompletterande dokument (uppgifter/bevis) för de anbud vilka efter utvärdering hamnar som nummer ett till och med nummer sju utifrån bästa förhållande mellan pris och kvalitet.

- *Sanningsförsäkran.* Försäkran på heder och samvete att grund för uteslutning enligt 13 kap. 1 § LOU inte föreligger avseende anbudsgivaren samt att lämnade uppgifter i anbudet är korrekta.
- *Giltigt certifikat/diplom avseende kvalitetsledningssystem, antingen: ISO 9001, FR2000 eller Svensk Kvalitetsbas,* enligt 5.6.3.1 Kvalitetsledningssystem.



- *Intygande med anledning av sanktioner mot Ryssland*, enligt 5.7 Uteslutning med anledning av sanktioner mot Ryssland och Belarus som beslutats av EU.

6 Avtalsspärr

Kammarkollegiet kommer att signera ramavtal med vinnande anbudsgivare efter att tiden för avtalsspärren löpt ut förutsatt att upphandlingen inte har blivit föremål för överprövning. Avtalsspärren löper t.o.m. 2023-02-20.

Ramavtal ska inte anses ingånget förrän det skriftligen undertecknats av behöriga företrädare för båda parter.

Härmed beslutas att angivna anbudsgivare i avsnitt 1, Beslut om tilldelning, erbjuds ramavtal.



Beslutande gm e-signering

Anna Clara Wittgren
Avdelningschef

Detta beslut har fattats av Avdelningschef Anna Clara Wittgren i samråd med Sara Wedholm, Tf. Enhetschef för IT-upphandlingen. Upphandlare Anna Berg har varit föredragande.

Signaturerna i detta dokument är juridiskt bindande. Dokumentet är signerat med Addo Sign säkra digitala signatur. Undertecknarens identitet registreras fysiskt i det elektroniska PDF-dokumentet och visas nedan.

Undertecknare



Anna Clara Törnvall...
Avdelningschef

Poxz87YgVVS6yIHu4UB1uQ
2023-02-09 09:09

Dokument i försändelsen

Tilldelningsbeslut inkl. utv.rapport Informationsförsörjning 23.3.2649-22.pdf

Detta dokument



Dokumentet signeras digitalt med den säkra signeringstjänsten Addo Sign. Signaturbeviset i dokumentet säkras och valideras med det matematiska hashvärdet för originaldokumentet.

Dokumentet är låst för ändringar och tidsstämplat med ett certifikat från en betrodd tredje part. Alla kryptografiska signeringsbevis är inbäddade i PDF-dokumentet ifall de ska användas för validering i framtiden.

Hur man verifierar dokumentets äkthet

Dokumentet är skyddat med ett Adobe CDS-certifikat. När dokumentet öppnas i Adobe Reader ser det ut att vara signerat genom Addo Sign signeringstjänst.