

Frågor och svar

Köpare

Köpare: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Handläggare: Renée Skiver
Telefon: +4687000752
E-post: renee.sjolund@kammarkollegiet.se

Upphandling

Namn: AV och distansmöten
Referensnr: 23.310517-20
Beskrivning: Audio och visuella varor och tjänster i olika former som även inkluderar varor och tjänster

Privat fråga

Från: Dold

Datum: 2021-06-29 15:30

Till: Dold

3.6.5 Systematiskt informationssäkerhetsarbete

Vad vi kan se är texten i punkt A och B lika förutom första stycket under Punkt A.

Är detta en felskrivning ?

Privat svar

Från: Dold

Datum: 2021-06-30 09:28

Till: Dold

Se ny text i informationsmeddelandet.

Publikt informationsmeddelande

Från: Renée Skiver/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-06-30 09:27

Till: Alla

Observera. Ny text till krav 3.6.5 Systematiskt informationssäkerhetsarbete

Text som utgår: text under punkten B

Ny text:

B. Process för behandling av informationssäkerhetsrisker

Ledningssystemet för informationssäkerhet ska innehålla rutiner för fastställande och tillämpning av en process för behandling av informationssäkerhetsrisker för att välja ut lämpliga alternativ för behandling av informationssäkerhetsrisker, med hänsyn tagen till resultaten av riskbedömningen samt fastställande av alla säkerhetsåtgärder som är nödvändiga för att införa valda alternativ för behandling av informationssäkerhetsrisker.

Processen ska omfatta verifikation av att inga nödvändiga säkerhetsåtgärder har utelämnats. Processen ska leda till skapandet av ett uttalande om tillämplighet som innehåller de nödvändiga säkerhetsåtgärderna och motivering för inkludering samt om de är införda eller inte. Processen ska omfatta formulerandet av en plan för behandling av informationssäkerhetsrisker.

Publikt informationsmeddelande

Från: Renée Skiver/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-08-17 09:41

Till: Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2021-08-31 till 2021-09-06

Publikt informationsmeddelande

Från: Renée Skiver/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-08-17 12:23

Till: Alla

Följande punkter gäller för kravet 3.6.5 Systematiskt informationssäkerhetsarbete.

A. Process för bedömning av informationssäkerhetsrisker

Ledningssystemet för informationssäkerhet ska innehålla rutiner för fastställande och tillämpning av en process för bedömning av informationssäkerhetsrisker som upprättar och underhåller kriterier för riskacceptans och kriterier för bedömningar av informationssäkerhetsrisker. Processen ska säkerställa att upprepade bedömningar av informationssäkerhetsrisker genererar konsistenta, korrekta och jämförbara resultat.

Processen ska omfatta att informationssäkerhetsriskerna identifieras genom tillämpning av processen för bedömning av informationssäkerhetsrisker för att identifiera risker förknippade med förlust av konfidentialitet, riktighet och tillgänglighet inom omfattningen för ledningssystem för informationssäkerhet. Processen ska omfatta att informationssäkerhetsriskerna analyseras genom att bedöma de potentiella konsekvenser som skulle uppstå om riskerna som identifieras realiseras. Vidare ska den realistiska sannolikheten för förekomsten av de risker som identifieras bedömas och risknivåer fastställas. Informationssäkerhetsriskerna ska utvärderas och resultaten av riskanalys jämföras med de fastställda riskkriterierna. De analyserade riskerna ska prioriteras för riskbehandling. Bedömningar av informationssäkerhetsrisker ska genomföras med planerade intervall eller när betydande förändringar

föreslås eller uppstår, med hänsyn till de kriterier som fastställs.

B. Process för behandling av informationssäkerhetsrisker

Ledningssystemet för informationssäkerhet ska innehålla rutiner för fastställande och tillämpning av en process för behandling av informationssäkerhetsrisker för att välja ut lämpliga alternativ för behandling av informationssäkerhetsrisker, med hänsyn tagen till resultaten av riskbedömningen samt fastställande av alla säkerhetsåtgärder som är nödvändiga för att införa valda alternativ för behandling av informationssäkerhetsrisker.

Processen ska omfatta verifikation av att inga nödvändiga säkerhetsåtgärder har utelämnats. Processen ska leda till skapandet av ett uttalande om tillämplighet som innehåller de nödvändiga säkerhetsåtgärderna och motivering för inkludering samt om de är införda eller inte. Processen ska omfatta formulerandet av en plan för behandling av informationssäkerhetsrisker.

C. Process för upprättande och dokumentation av informationssäkerhetsmål

Ledningssystemet för informationssäkerhet ska innehålla rutiner för fastställande och tillämpning av en process för upprättande och dokumentation av informationssäkerhetsmål för relevanta funktioner och nivåer. Informationssäkerhetsmålen ska vara mätbara (om det är praktiskt möjligt), beakta tillämpliga informationssäkerhetskrav och resultat från riskbedömning och riskbehandling, kommuniceras samt uppdateras vid behov.

D. Process för lämpligheten, tillräckligheten och verkan av ledningssystem

Ledningssystemet för informationssäkerhet ska innehålla rutiner för fastställande och tillämpning av en process för att lämpligheten, tillräckligheten och verkan av ledningssystem för informationssäkerhet ständigt förbättras. Processen ska innefatta fastställande av vilka resurser som behövs för att upprätta, införa, underhålla och ständigt förbättra ledningssystem för informationssäkerhet samt säkerställande av att resurserna tillhandahålls.

E. Roller, ansvar och befogenheter

Högsta ledningen ska säkerställa att roller, ansvar och befogenheter är identifierade och kommunicerade inom organisationen.

F. Kompetens och utbildning

Ledningssystemet för informationssäkerhet ska säkerställa att varje person som är anställd inom organisationen och som utför uppgifter som kan orsaka sådan påverkan som organisationen identifierat som betydande, har kompetens grundad på lämplig teoretisk och praktisk utbildning eller erfarenhet. Det gäller personer som i rollen som anställd eller på organisationens uppdrag utför uppgifter åt organisationen.

G. Lagkrav

Ledningssystemet för informationssäkerhet ska säkerställa organisationens åtagande om att följa lagkrav inom området.

H. Genomförande av interna revisioner

Ledningssystemet för informationssäkerhet ska innehålla rutiner för genomförande av interna revisioner med planerade intervall för att få information om huruvida ledningssystem för informationssäkerhet överensstämmer med kraven på ledningssystem för informationssäkerhet samt att ledningssystem för informationssäkerhet har införts och underhållits på ett ändamålsenligt sätt.

1 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-06-16 11:08

Till: Alla

Upphandlingen omfattas av tjänster som videokonferens, webbmötestjänster, streamingtjänster samt även programvaror i form av molntjänst. På något sätt måste även en myndighet ta hänsyn till integritetsskydd i webbmöten och videokonferenser. Hur är tanken när det gäller att säkra att tjänsterna följer Shrems I och Shrems II ?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-06-16 22:00

Till: Alla

Upphandlingen möjliggör anskaffning genom avrop av olika varor och olika tjänster för avropsberättigad. Avropsberättigad ställer i sina respektive avrop krav och kriterium utifrån sin egen verksamhets behov. Kravkatalogen visar inom vilka områden som avropsberättigad kan ställa krav inom.

2 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-06-28 15:36

Till: Alla

Gällande punkt 3.6.5 Systematiskt informationssäkerhetsarbete:

När vi läser igenom förfrågan, verkar denna punkt vara mer riktad åt en IT-upphandling.

Då vi upplever att kraven blir väldigt omfattande gällande denna typ av produkter och tjänster "AV och

distansmöte", undrar vi om kraven kan mildras?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-06-29 11:05

Till: Alla

Kravet kvarstår. Observera att det inte krävs en certifiering utan det går bra att uppfylla kravet med en beskrivning som är så utförlig att det tydligt framgår att punkter A-I är uppfyllda.

3 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-06-29 15:38

Till: Alla

3.9.11 Särskiljning

Under steg 1 hänvisas till referensuppdrag C där ett maximalt deltagarantal på 14000 tas i beaktning. Referensuppdrag C avser en installation i en lokal med minst 50 st deltagare (position3.6.6.6.1.3)

Är hänvisningen till korrekt referensuppdrag ?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-06-30 09:11

Till: Alla

Ja.

4 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-06-29 14:54

Till: Alla

Punkt 3.6.3.3

Fråga: Vad menas med interaktiv hörslinga

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-06-30 10:28

Till: Alla

Antar att frågan avser krav 3.6.3.3 Leveranser för varierade behov och fråga "i". Om inte, får frågan förtydligas.

I kravet finns inga "interaktiva hörslingor" angivna.

Fråga "i" ska gälla för "interaktiva skrivtavlor" enligt kravet.

Ny text för fråga "i":

i. Ange två varumärken för interaktiva skrivtavlor

5 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-07-06 09:09

Till: Alla

Följdfråga avseende svar på fråga 4.

Ni anger enligt svar på fråga 4 att ny text för fråga i under 3.6.3.3 enligt nedan:

- i: Ange två varumärken för interaktiva skrivtavlor

Interaktiva skrivtavlor har i stort sett försvunnit från marknaden och vi antar att Ni avser interaktiva skärmar.

Vi frågar därför om Ni kan förtydliga att det är 2st fabrikat för interaktiva skärmar som skall anges för delfråga i under 3.6.3.3.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-07-06 09:19

Till: Alla

Kravet kvarstår, det vill säga två (2) interaktiva skrivtavlor ska anges.

6 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-07-05 14:02

Till: Alla

Ang. 3.6.3.6 Teknisk och yrkesmässig kapacitet i form av referensuppdrag samt 3.9 Begränsningskriterier: Vi ber er bekräfta att referensuppdrag, ej äldre än 3 år från sista anbudsdag, som utförts av bolag som har fusionerats med och därmed i nuläget tillhör anbudsgivaren eller åberopat företag godkänns som referenser.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-07-07 09:48

Till: Alla

Ja, det stämmer att ett referensuppdrag kan ha utförts av ett bolag som fusionerats med anbudsgivaren eller ett åberopat företag.

7 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-07-08 16:28**Till:** Alla

3.9.11 Särskiljning

Gällande antalet möjliga närvarande deltagare i referensuppdrag C:

Kan Kammarkollegiet bekräfta att antalet möjliga närvarande deltagare enbart avser fysiskt närvarande personer som sitter eller står i den lokal som utgör den obligatoriska leveransen i punkt 3.6.3.6.1.3

Referensuppdrag C?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-07-09 11:34**Till:** Alla

Ja, kravet avser fysiskt närvarande personer/deltagare på plats som sitter eller står inomhus i lokalen.

8 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-02 14:29**Till:** Alla

Gällande 3.6.4.2, vi är inte riktigt med på vad vi skall bifoga om vi har certifikat enligt ISO 14001

Skall vi bara kryssa i Ja? och skall vi bifoga själva certifikatet med vårt anbud eller ni kommer att fråga efter det?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-17 09:04**Till:** Alla

Om ni har certifikatet kan ni välja att bifoga det med ansökan alternativt kommer Statens inköpscentral att kanske begära det som kompletterade dokument och då skickar ni in det vid det tillfället.

9 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-02 14:10**Till:** Alla

i 3.6.3.3 skall vi ange två varumärken på varje produktområde.

Får samma varumärken finnas på flera produktområden? tex Sony gör både mikrofoner, kameror, skärmar mm

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-17 09:06**Till:** Alla

Ja, samma varumärke får förekomma inom olika produktområden.

10 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-03 12:57**Till:** Alla

Gällande tiden för anbudet så har ni satt bra med tid men tyvärr är allt under semestertider och i punkt 2.7.1 så har ni skrivit att från den 12e juli till 13e augusti kommer frågor besvaras tidigast den 15e augusti och sedan är sista dag att ställa frågor den 19e augusti. Förstår så klart att ni har semester men det blir väldigt få dagar att kunna ställa motfrågor på om det behövs från den 15e augusti till 19e augusti och även resten av Sverige är på semester vilket gör det väldigt svårt få ihop godkännande från referenter, underleverantörer mm då de är på semester i Juli och augusti. Nu är ni ju väldigt tidigt ute med denna upphandling vilket är mycket bra men vi hade uppskattat om ni kunde förlänga anbudstiden och då även flytta fram tiden för ställa frågor. Tack på förhand.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-17 09:46**Till:** Alla

Tiden är satt med hänsyn tagen till semesterperiod.

Jag antar att frågan avser ansökningstiden och sista dag för ansökan är nu satt till den 6 september 2021. Se separat informationsutskick.

Sista dag att ställa frågor är den 26 augusti 2021.

11 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-02 13:56**Till:** Alla

Gällande fråga 5 som någon annan har ställt.

Det som de skriver stämmer, interaktiva skrivtavlor är helt på väg ut från marknaden, alla tillverkare slutar att tillverka dem förutom en som fortfarande tillverkar. De är ersatta med interaktiva skärmar istället, alla tillverkare som gjorde interaktiva skrivtavlor tillverkar nu interaktiva skärmar istället. Många avropare säger fortfarande

interaktiva skrivtavlor men de menar interaktiva skrivtavlor.

Det finns även interaktiva projektorer som i kombination med en vanligt skrivtavla blir precis som en interaktiv skrivtavla och dessa tillverkas fortfarande och är aktuella.

Vi ber er därför att ändra skrivelsen till interaktiva skärmar eller interaktiva projektorer

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Kravet kvarstår.

Datum: 2021-08-17 09:52

Till: Alla

Dock vill jag påpeka att vi inte har specificerat hur en interaktiv skrivtavla teknisk ska vara utrustad. Exempel på teknisk lösning för en interaktiv skrivtavla kan vara, en stor skärm som är belyst av en projektor som är ansluten till en dator. Det kan även finnas andra tekniska lösningar.

12 Publik fråga

Från: Dold

Får Konsulter under begränsningskriterier ha flera roller. Det är i en smal bransch som vår vanligt med flera uppgifter på en konsult, exempelvis kan en Miljökonsult uppfylla både nivå 3 och 4. Eller en Miljökonsult kan även uppfylla krav på tillgänglighet. Får vi använda samma konsult till flera kompetenser?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, det går bra.

Datum: 2021-08-05 09:34

Till: Alla

Datum: 2021-08-17 11:24

Till: Alla

13 Publik fråga

Från: Dold

Gällande 3.9 begränsningskriterier och konsulterna, får samma konsult förekomma flera gånger? Tex kan samma namn finnas i 3.9.2 och 3.9.3?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, det går bra.

Datum: 2021-08-02 14:33

Till: Alla

Datum: 2021-08-17 11:31

Till: Alla

14 Publik fråga

Från: Dold

Gällande 3.6.4.1, vi är inte riktigt med på vad vi skall bifoga om vi har certifikat enligt ISO 9001. Skall vi bara kryssa i Ja? och skall vi bifoga själva certifikatet med vårt anbud eller ni kommer att fråga efter det?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Om ni har certifikatet kan ni välja att bifoga det med ansökan alternativt kommer Statens inköpscentral att kanske begära det som kompletterade dokument och då skickar ni in det vid det tillfället.

Datum: 2021-08-02 14:29

Till: Alla

Datum: 2021-08-17 11:32

Till: Alla

15 Publik fråga

Från: Dold

i 3.6.3.5 skriver ni att en namngiven konsult bara får förekomma 1 gång i detta avsnitt. Menar ni att samma konsult inte får förekomma i tex 3.6.3.5.1 och i 3.6.3.5.2?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja.

Datum: 2021-08-02 14:15

Till: Alla

Datum: 2021-08-17 11:37

Till: Alla

16 Publik fråga

Från: Dold

På referensuppdragen står det att om referensuppdraget är gjort av åberopat företag så skall vi ange namnet, men om det inte är någon underleverantör som gjort skall vi bara skriva att det är vi själva eller vårt företags namn i dessa fält? så de inte blir tomma i tendsign.

Datum: 2021-08-02 14:20

Till: Alla

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, det går bra.

Datum: 2021-08-17 11:41**Till:** Alla**17 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2021-08-02 14:22**Till:** Alla

i referensuppdragen vi skall ange men namn och vilka leveransupplägg så hittar vi ingen ruta för beskrivning av själva uppdraget (dvs en kort info om vad det vi har gjort) Stämmer det vi bara skall lämna in information enligt rutorna i tendsign eller är det missat en ruta där vi skall beskriva uppdraget?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Sökande ska ange enligt de angivna valen som finns i Tendsign. Inget ytterligare efterfrågas.

Datum: 2021-08-17 11:44**Till:** Alla**18 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2021-08-02 14:18**Till:** Alla

gällande referensuppdragen vi skall ange i 3.6.3.6, kan det vara samma referensföretag/organisation och kontaktperson på flera av referenserna?

Man kan ju ha gjort flera uppdrag till samma kontaktperson hos samma organisation (tex om man har stockholmsstad som referens med en huvudbeställare där så kan det varit flera olika uppdrag som passar in som referens).

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, det går bra.

Datum: 2021-08-17 12:06**Till:** Alla**19 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2021-08-09 10:52**Till:** Alla

Kräver förtydligande:

Information (2021-06-30) har skickats ut med ny text under punkten B , 3.6.5 Systematiskt informationssäkerhetsarbete

Den nya texten innebär att text för punkt B och C är identiska.
Vi kan därför anta att en av texterna felaktig eller så bör en av dem strykas.

Vad gäller?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se informationsutskick.

Datum: 2021-08-17 12:19**Till:** Alla**20 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2021-08-02 14:02**Till:** Alla

i 2.6.1 skriver ni att enstaka ord i produktbeskrivningar och CV kan vara på engelska men i vissa CV är intygen på tex vissa kurser helt på engelska. Kan ni inte tillåta att dessa skulle kunna vara helt på engelska? Gäller även ISO certifikat som brukar vara på engelska

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Skrivningar gällande språk kvarstår.

Datum: 2021-08-19 08:43**Till:** Alla**21 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2021-08-17 12:43**Till:** Alla

Vänligen bekräfta att de allmänna villkor som hänvisas till i punkt 5.5 "Bilaga Allmänna villkor" är de allmänna villkor benämnda "Bilaga Allmänna villkor AVod ver_remiss" som återfinns under nedan länk och under kolumnen till höger benämnd "Estern remiss.zip". Vidare är de särskilda villkor som anges i Bilaga Allmänna villkor de villkor som återfinns under nedan länk under kolumnen till höger benämnd "Estern remiss.zip".
<https://www.avropa.se/Upphandlingar/av--och-distansmotesprodukter---hardvara-programvara-och-tjanste>

r/

Om annat dokument utgör "Bilaga Allmänna villkor" och "särskilda villkor" vänligen tillhandahåll aktuella villkor.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-08-19 08:52

Till: Alla

Jag förstår inte hänvisningen, vänligen förtydliga.

Allmänna villkor är inte bifogad med ansökningsinbjudan, se innehållsförteckningen 1.2. De dokument som nämns i frågan är inte en del av ansökningsinbjudan.

Allmänna villkor blir tillgänglig för de sökande som erbjuds möjlighet att lämna anbud. Allmänna villkor kommer att vara en bilaga till anbudsinbjudan.

22 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-08-17 12:46

Till: Alla

Vi noterar att ni anger att det ska kunna finnas möjlighet att "Köpa som en tjänst"
Vilka villkor gäller då?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-08-19 08:56

Till: Alla

De villkor som gäller för samtliga varianter presenteras i anbudsinbjudan (steg 2 i upphandlingen), Allmänna villkor. Se ansökningsinbjudan, 2.5 Villkor för Ramavtalets fullgörande.

23 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-08-03 11:41

Till: Alla

En följdfråga till fråga 7 och särskiljningen i punkt 3.9.11. Är det korrekt att särskiljningen avser antalet möjliga samtidigt närvarande i den lokal som referensuppdrag c avser?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-08-17 10:05

Till: Alla

Punkt 3.9.11 Särskiljning omfattar antalet fysiskt närvarande personer/deltagare på plats som sitter eller står inomhus i den lokal som Referensuppdrag C, punkt 3.6.3.6.1.3, avser.

24 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-08-22 21:27

Till: Alla

Gällande fråga 11 och interaktiv skrivtavla. Kan ni bara bekräfta att en interaktiv projektor från tex fabrikatet Epson så är ok att ange. Dvs att fabrikatet på den interaktiva projektorn är det vi kan ange (den interaktiva projektorn från Epson kommer då belysa skrivtavlan som kommer bli interaktiv då den interaktiva tekniken finns i projektorn).

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-08-23 09:20

Till: Alla

Kammarkollegiet kan inte i detta skede av upphandlingen godkänna fabrikat.

25 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-08-06 10:50

Till: Alla

Ang referens uppdrag C

Kan ni tydligare definiera gränsdragning vad som avses/godkänns som "hörsal eller motsvarande".

Godkänns alla lokaler med fast installerad Bild, ljud och ljus. Även om denna inte är avsedd för primärt för hörsalslikande ändamål?

Exempelvis kan man tolka in att idrottshallar, arenor och likande som tar in mycket publik, kan ses som en "motsvarande" lokal?

Det skulle tex innebära att tex en Arena som Globen eller friends skulle kunna användas. Men de har ju inte en ändamålsenlig installation i syfte som hörsal. Utan förutsätts kompletteras med tex bildteknik för ett event där åhörare skall kunna påstå att en Jumbotron är en bildutrustning lämplig för Hörsalsändamål (Vilket det givetvis inte är).

Då berörd referens kan få utslagsgivande effekt, ber vi er dra upp tydliga gränsdragningar, vad som krävs för att en sal skall ses som Hörsalslikande.

Krav bör specificeras till att avse lokal som är primärt utförd för ändamålet (hörsal), och har fast installerad utrustning som uppfyller de krav som ställs på en Hörsal eller motsvarande. Utan att tillfälligt behöva kompletteras med teknik för att samtliga angivna åhörare skall kunna ta till sig information (Bild och ljud).

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-08-20 13:53

Till: Alla

Gällande 3.6.3.6.1.3 Referensuppdrag C avses med hörsal eller motsvarande en lokal av varierande storlek där en komplett lösning för ljud, ljus och bild för minst 50 närvarande deltagare som sitter eller står inomhus levererats och installerats. I lokalen ska alla fysiskt närvarande personer/deltagare på plats som sitter eller står inomhus kunna se och höra det som presenteras. Utrustningen kan vara fast eller en tillfällig lösning. Observera att gällande regler för brandskydd ska beaktas.

26 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-08-09 10:34

Till: Alla

3.6.3.6.1.3 Referensuppdrag C

Referensuppdrag C ska minst innehålla följande.

1. Leverans och installation av AV-produkter som tillsammans bildar en komplett lösning för ljud, ljus och bild i en hörsal eller motsvarande för minst 50 närvarande deltagare som sitter eller står inomhus. Gällande regler för brandskydd ska beaktas.

Fråga: Är en idrottsarena, kongresshall eller andra typer av multi-event lokaler att anse som liknande till en hörsal ?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-08-20 13:54

Till: Alla

Se svar på fråga 25 vilken avser 3.6.3.6.1.3 Referensuppdrag C.

27 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-08-15 21:33

Till: Alla

En fråga som avser referensuppdrag C. Är det korrekt uppfattat att med hörsal eller motsvarande avses i upphandlingen hörsal (efter tyska Hörsaal) dvs ett större rum eller sal för föreläsningar på universitet, högskolor, konferensanläggningar och liknande. En hörsal är i regel utrustad med sittmöbler med individuella skrivplatser? (en hörsal har definierat antal sittplatser men inte ståplatser som ni även skriver om, det måste väl vara endast sittplatser ni menar)

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-08-20 13:55

Till: Alla

Se svar på fråga 25 vilken avser 3.6.3.6.1.3 Referensuppdrag C.

28 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-08-15 21:34

Till: Alla

En hörsal eller motsvarande har aldrig möjlighet till så många samtidigt närvarande som 14 000 personer eftersom det då inte är fråga om en hörsal utan istället om en arena. Att ni i upphandlingen i p. 3.9.11 satt antalet 14 000 till maxtak för särskiljning är inte relevant och därför stridande mot bla principen om proportionalitet. I upphandlingen kommer inte att efterfrågas någon hörsal för 14 000 personer. Att medge särskiljning med ett så stort antal som 14 000 innebär dessutom att ni i upphandlingen omöjliggör sund konkurrens genom att ni utestänger flera utmärkta leverantörer. Överhuvudtaget är upplägget med särskiljning baserat på storlek/antal platser i en hörsal i sig olämpligt och därmed stridande mot proportionalitetsprincipen. Särskiljningskriteriet kommer i själva verket att fungera som ett kvalificeringskrav och inte som ett relevant särskiljningskriterium. Som kvalificeringskrav är det otillåtet som stridande mot proportionalitetsprincipen av de skäl som angetts ovan.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-08-20 13:56

Till: Alla

Vänligen precisera en konkret fråga.

29 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-08-23 10:23

Till: Alla

Kan ni förtydliga till vad som efterfrågas under punkten i där ni efterfrågar Interaktiva hörslingor? Det marknaden erbjuder är normalt Induktiva (magnetslinga) IR samt Radiolösningar för hörslingor. Och där vi under punkten h angivit tillverkare av hörslingor med någon av ovan teknik.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-23 10:35**Till:** Alla

Vänligen förtydliga vilken punkt som frågan avser och vad det är som ska förtydligas.

30 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-23 10:34**Till:** Alla

Gällande 3.6.3.6.1.6 Referensuppdrag Teknik väntrum.

Ser ni är ute efter en referens för informationstext och bild som visas på en skärm, dvs Digital Signage. Men måste det verkligen vara i ett väntrum, går det inte bra om man har denna teknik i andra rum, tex matsal, korridorer mm.

Dvs det viktigaste är väl tekniken och inte att det är just i ett väntrum

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-23 10:39**Till:** Alla

Det går bra att inkomma med ett referensuppdrag med en teknisk lösning i valfritt utrymme förutsatt att den tekniska lösningen fungerar på motsvarande sätt som i ett väntrum.

31 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-23 10:27**Till:** Alla

Gällande fråga 11 och interaktiv skrivtavla. Kan ni bara bekräfta att en interaktiv projektor är ok att ange?

Dvs att fabrikatet på

den interaktiva projektorn är det vi kan ange (den interaktiva projektorn då belysa skrivtavlan som kommer bli interaktiv då den interaktiva tekniken finns i projektorn).

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-23 10:42**Till:** Alla

På så sätt som framgår av svar på fråga 11 kan en projektor uppfylla kravet på interaktiv skrivtavla. Det är dock anbudssökandens ansvar att bedöma om offererad produkt uppfyller upphandlingens krav.

32 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-23 11:52**Till:** Alla

Jag gjorde precis en följdfråga nr 28. Bortse från denna. Jag blandade ihop mina egna frågor.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-24 09:08**Till:** Alla

Frågan utgår.

33 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-23 11:04**Till:** Alla

Följdfråga avseende svar på fråga 12 & 13.

Ni anger som svar på fråga 12 att det går bra att använda samma konsulter till flera kompetenser.

Ni anger som svar på fråga 13 att det för t.ex. 3.9.2 samt 3.9.3 går bra att använda samma konsult får förekomma flera gånger.

Vi tolkar Era svar som att samma konsult kan användas till fler punkter där kompetenser efterfrågas.

Vi frågar därför om vi tolkar Era svar på frågorna 12 & 13 korrekt, dvs att samma konsult kan användas för flera punkter där kompetenser efterfrågas under punkterna 3.9.2 till 3.9.6?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-24 09:11**Till:** Alla

Frågan är tidigare besvarad i svaren för fråga 12 och 13. Svaret repeteras; Ja, det går bra.

34 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-23 11:49**Till:** Alla

Följdfråga 28

Är det kräva att lokal som anges som referens är avsett för Hörsalslikande ändamål, tex aula, kongresscenter etc.

Eller kan vi använda alla typer av lokaler som "hörsalslikande", så länge det går att presentera ljud och bild i någon form i lokalen, även lokaler som egentligen inte primärt är utformade för ändamålet, genom att det tex saknas fast talarplats, scen, permanent presentationsteknik etc. exempelvis en sporthall?

Det hade varit bra med en tydligare definition vad ni avser med "likande" Exempelvis att den skall vara utformad med en permanent sida för talare, som presentera mot åhörare, Där bild ljud och talare skall kunna ses av av alla deltagare samtidigt.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar på fråga 25.

Datum: 2021-08-24 09:26

Till: Alla

35 Publik fråga

Från: Dold

Följdfråga till fråga 29, avseende punkt 3.6.3.3 Leveranser för varierade behov, produktområde I, "interaktiva hörslingsor".

Det finns på marknaden i grova drag tre olika typer av hörslingsor (induktiva, IR samt radiolösning). Alla dessa kategorier passar in i produktområde H (hörslingsor), men de passar enligt oss inte in i produktområde I (interaktiva hörslingsor).

Vi önskar ett förtydligande kring vad Kammarkollegiet avser med "interaktiv hörslingsa", då det inte är ett begrepp som är vanligt förekommande i branschen. Vår rekommendation är dock att produktområde H, interaktiv hörslingsa, tas bort.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar för fråga 4.

Datum: 2021-08-24 09:31

Till: Alla

36 Publik fråga

Från: Dold

I 3.2 skriver ni

Sökande ska som kompletterande dokument lämna in ett skriftligt åtagande från åberopat företag om att sökande förfogar över åberopade resurser enligt avsnitten Kvalificeringskrav eller Begränsningskriterier.

Under 3.10 skriver ni i punkt två att det är ett dokument som kan begäras in.

Fråga skall intyg etc mellan Anbudsgivare och UE bifogat redan ansökan, eller först på begäran?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Kammarkollegiet kan komma att begära in kompletterade dokument.

Anbudssökande behöver inte bifoga den typen av intyg (som nämns i frågan) i ansökan. I det fall Kammarkollegiet begär kompletterade dokument ska anbudssökande komplettera med de dokument som efterfrågas av Kammarkollegiet. Eventuell komplettering sker efter det att ansökan har skickats in och sista ansökningsdag har passerats.

Datum: 2021-08-24 19:08

Till: Alla

37 Publik fråga

Från: Dold

Gällande 3.6.3.1.1 Referensuppdrag A:

I leverans upplägg 3 står formuleringen "patientnära miljö" Eftersom uppdraget hänvisar till skolor och lärosäten, undrar vi om man även kan acceptera "elevnära miljö"?

Stämmer det?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Det går bra. Se svar för fråga 30.

Datum: 2021-08-26 10:05

Till: Alla

38 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-25 11:34**Till:** Alla

Fråga: ang 3.6.3.5 Leveranskapacitet konsulter
3.6.3.5.1, 3.6.3.5.2, 3.6.3.5.3, 3.6.3.5.4

Ni skriver:

En konsult ska vara anställd hos sökande eller hos åberopat företag.

I de fall det åberopade företaget använder sig av underkonsulter, accepterar ni då att vi endast anger det åberopade företaget som konsultens anställning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-26 10:08**Till:** Alla

Vänligen se instruktioner för leveranskapacitet gällande konsulter enligt avsnitt "3.6.3.5 Leveranskapacitet konsulter" och punkten "Förutsättningar" text; "En konsult ska vara anställd hos sökande eller hos åberopat företag."

Underkonsulter till åberopade företag accepteras inte enligt stycket som Kammarkollegiet hänvisar till ovan.

39 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-24 14:25**Till:** Alla

Gällande 3.6.3.6.1.2 Referensuppdrag B servicenivåavtal videokonferensutrustning.

Vad menar ni exakt med servicenivåavtal videokonferensutrustning?

Tänker tex hur servicenivåavtal är definierat på

<https://www.avropa.se/ramavtal/ramavtalsomraden/it-och-telekom/teknisk-utrustning/av-och-videokonferens-s---hardvara-programvara-och-tjanster/fragor-och-svar-om-av-och-videokonferens/>

Menar ni en referens där man haft ett avtal med någon slags av garanti som gäller videokonferensutrustning? (tex om man har ett ramavtal med 3 års garanti) och där den referenten har använt sig av garantin för videokonferensutrustningen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-24 14:56**Till:** Alla

Ett servicenivåavtal är brukligt att ha utöver garanti.

Exempel på vad som kan ingå i ett servicenivåavtal är åtgärdande av fel på såväl programvara som hårdvara inom en viss specificerad tid, en specificerad kundtjänst, tillgänglighetstider samt hantering av planerade avbrott.

Definitioner inom andra upphandlingar eller ramavtalsområden är inte att anse som en definition för denna upphandling.

40 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-26 18:22**Till:** Alla

Följdfråga till fråga 18. Vi önskar ett förtydligande hur avgränsningen görs mellan olika typer av uppdrag, då det annars blir otydligt vad som skiljer ett uppdrag från ett annat.

Det naturliga är att det måste vara uppdrag från olika avtal för att tydligt kunna skilja leveranserna åt. Det kan knappast räknas som olika uppdrag om man utför olika uppdrag inom ramen för ett huvudprojekt.

Vänligen förtydliga hur "uppdrag" definieras.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-26 18:39**Till:** Alla

Referensuppdragen ska vara utförda enligt de instruktioner som är givna i upphandlingen. Det går bra, enligt svar på fråga 18, att samma uppdrag/projekt används för flera efterfrågade referensuppdrag förutsatt att det som Kammarkollegiet efterfrågar i respektive referensuppdrag uppfylls.

41 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-26 12:16**Till:** Alla

Hej

En följdfråga till fråga 39 bara så vi är helt säkra på hur ni menar gällande 3.6.3.6.1.2 Referensuppdrag B. Har vi tolkat det rätt att ni menar en referens där man tex på ett avtal där vi har videokonferensutrustning har reglerat saker så som garantitiden (alltså inte bara fabriksgaranti), vilken typ av återkopplingstid från kundtjänst och hur fel mm skall hanteras.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-26 18:45**Till:** Alla

I svaret på fråga 39 visas exempel på vad som kan ingå i ett servicenivåavtal.

"Exempel på vad som kan ingå i ett servicenivåavtal är åtgärdande av fel på såväl programvara som hårdvara inom en viss specificerad tid, en specificerad kundtjänst, tillgänglighetstider samt hantering av planerade avbrott."

Observera att ett servicenivåavtal inte är garanti.

42 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-26 18:22**Till:** Alla

Vi önskar ett förtydligande kring fråga 12 och 13, miljökonsulter.

Konsekvensen av ert svar är att det går att svara med samma konsult i 3.9.2 och 3.9.3, miljökonsult nivå 3-4.

Vi har uppfattat att Kammarkollegiet önskar upphandla ramavtalsleverantörer med tillräcklig kapacitet att leverera både nivå 3 och nivå 4 konsulter. I dagsläget blir nivå 3 helt irrelevant, då det räcker med ett par nivå-4 konsulter för att uppnå full pott. I praktiken kan man kopiera namnen och beskrivningarna på nivå 4 och sätta de på nivå 3.

Är detta verkligen Kammarkollegiets mening? Kan ni förtydliga detta?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-26 18:42**Till:** Alla

Ja, det går bra att svara med samma konsult gällande begränsningskriterierna, förutsatt att konsulten uppfyller krav för respektive begränsningskriterium.

43 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-26 22:35**Till:** Alla

Punkt 5.11.2 (Prisjustering)

Vi noterar att samtliga priser ska vara fasta under hela ramavtalsperioden. Kostnaderna för inköp av den typ av produkter som efterfrågas kan variera kraftigt beroende på valutakursutveckling. Detta riskerar att leverantör behöver sätta ett högre pris för att ta höjd för denna risk. Mot denna bakgrund vänligen bekräfta att en valutajusteringsklausul kan läggas till i avtalet.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-27 09:23**Till:** Alla

Nej, i Huvuddokumentet finns det inte någon valutajusteringsklausul för priser som kommer att sättas i upphandlingen. Villkor för priser gällande avrop presenteras i Allmänna villkor som skickas med i anbudsinvbjudan (steg 2).

44 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-08-24 18:16**Till:** Alla

Det är vår bedömning att ni konstruerat upphandlingen i strid med LOU och att ni liksom vi som anbudsgivare riskerar en överprövningsprocess och att upphandlingen måste göras om. Vi uppmanar er därför att helt ta bort särskiljningsmomentet i p. 3.9.11. Upphandlingsföremålet omfattar inte någon så stor arena som rymmer 14 000 personer. Att ni i upphandlingen i p. 3.9.11 satt antalet 14 000 till maxtak för särskiljning är därför inte relevant för upphandlingsföremålet och därför stridande mot bla principen om proportionalitet. Överhuvudtaget är upplägget med särskiljning baserat på storlek/antal platser i en hörsal i sig olämpligt med hänsyn till upphandlingsföremålet och därmed stridande mot proportionalitetsprincipen. Särskiljningskriteriet kommer i själva verket att fungera som ett kvalificeringskrav och inte som ett relevant särskiljningskriterium. Som kvalificeringskrav är det otillåtet som stridande mot proportionalitetsprincipen av de skäl som angetts ovan. Kommer ni att ta bort särskiljningskravet baserat på installation för upp till 14 000 personer?"

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-08-30 13:55**Till:** Alla

Nej, särskiljning enligt avsnitt 3.9.11 kvarstår i sin helhet. Observera att avsnitt 3.9.11 endast reglerar hur begränsningen av antalet anbudssökande som kommer att få lämna anbud ska gå till om anbudssökanden inte kan skiljas åt genom begränsningskriterierna i upphandlingen.

Vid särskiljningens första steg används Referensuppdrag C på så sätt att antalet möjliga närvarande deltagare upp till 14 000 kommer att beaktas. Syftet är att identifiera vilka av de kvalificerade anbudssökanden som har den bästa förmågan att leverera och installera en komplett lösning för ljud, ljus och bild till upp till 14 000 deltagare som sitter eller står inomhus i en hörsal eller motsvarande (lokal) som uppfyller gällande regler för brandskydd. Särskiljningen är relevant för att bedöma förmågan att fullgöra det aktuella uppdraget och belönar den anbudssökande som har bättre förmåga

45 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-08-24 18:17

Till: Alla

Frågan avser referensuppdrag C. Ni har konsekvent undvikit att tydligt besvara frågor i vilka ni ombetts att förtydliga vad ni avser med dels en "hörsal" och dels med "liknande". Vi uppmanar er i och med denna fråga att på ett tydligt och ändamålsenligt sätt definiera vad som utgör en "hörsal" och vad som utgör med hörsal "liknande".

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-08-30 13:57

Till: Alla

Kammarkollegiet har klart och tydligt redogjort för vad som avses med skrivningen "hörsal eller motsvarande" i 3.6.3.6.1.3 Referensuppdrag C, se svar på fråga 25.

Kammarkollegiet vill poängtera att upphandlingsföremålet är varor och tjänster för hantering av ljud och bild. Därmed är det den efterfrågade kompletta lösningen för ljud, ljus och bild i Referensuppdrag C som är av vikt inte vad lokalen i referensuppdraget kallas.

46 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-08-26 18:21

Till: Alla

Vi instämmer med frågeställaren i fråga 28.

Antalet 14 000 som maxtak saknar relevans för de föremål som upphandlas, då endast ett fåtal av de största arenorna i Sverige rymmer så pass många personer.

Dessutom är komplexiteten för en så stor "hörsal" inte högre jämfört med en hörsal för exempelvis 500 personer. Den enda skillnaden är att fler produkter (framför allt högtalare) behöver adderas till lösningen. Ett betydligt rimligare maxtak är 500-600 personer, vilket motsvarar en större hörsal på ett stort universitet. Den typen av hörsalar kan tänkas avropas på ramavtalet, men knappast någon arena exempelvis Friends Arena, Avicii Arena eller Scandinavium. Vi rekommenderar att ni sänker ert maxtak till den nivån, alternativt ändra särskiljningskriteriet till något som är relevant för upphandlingsföremålet (exempelvis antal unika konsulter, vilket visar på bolagets kapacitet).

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-08-30 14:22

Till: Alla

Särskiljning enligt avsnitt 3.9.11 har en klar och tydlig koppling till föremålet för upphandlingen och kvarstår oförändrad.

47 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-11-16 16:08

Till: Alla

Gällande 4.2.5 Generellt om priser, punkt 4.2.5.1 Pris för montering och 4.2.5.2 Pris konfiguration, skall ett tim-pris anges.

Vi har tolkat det som att detta tim-pris avser arbete under ordinarie arbetstid.

Stämmer det?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-11-17 10:04

Till: Alla

Ja, det är korrekt uppfattat. Priset avser arbete som utförs Arbetsdag.

48 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-11-21 15:09

Till: Alla

Pris headset

Ni har ingen verifiering vilket headset vi offererar, kravuppfylland etc.

Stämmer det att vi skall prissätta utan att ange för vilken modell?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-11-22 09:06

Till: Alla

Ja. Observera att headset till i upphandlingen angivet pris (som uppfyller kraven) ska levereras under hela ramavtalsperioden, när avrop för sådant headset genomförs.

49 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-11-22 11:00

Till: Alla

Fråga gällande "4.2.5.1 Pris för montering och 4.2.5.2 Pris konfiguration"

Är det korrekt uppfattat att reskostnader inte ska ingå i priserna?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-11-23 08:38**Till:** Alla

Nej, det är inte korrekt uppfattat, rese- och logikostnader ska ingå i priset. Som utgångspunkt har ramavtalsleverantören inte rätt till ersättning för rese- och logikostnader. Ramavtalsleverantören har dock rätt till ersättning för rese- och logikostnader efter skriftlig överenskommelse med Avropsberättigad, se avsnitt 6.9.1.

50 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-11-25 15:27**Till:** Alla

Enligt 2.9.1 tillåts endast svenska som språk, bortsett från enstaka meningar som får vara på engelska. I kapitel 4 finns en rad krav, exempelvis kring miljö och hållbarhet, där anbudsgivaren på begäran ska uppvisa bevis kring olika produkter. Exempel på bevis är exempelvis teknisk dokumentation eller olika typer av relevanta hållbarhetsmärkning. Dessutom ställer ni kravet att denna dokumentation ska vara i original och utgiven av varumärkesägaren. Denna typ av dokumentation är som regel författad på engelska. Godkänner ni att denna dokumentation är skrivna på engelska? Om inte behöver ni ta bort kravet på att dokumentation ska vara i original.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-11-26 09:43**Till:** Alla

Det går bra att dokumentationen som beskrivs i frågan är skriven på engelska.

51 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-11-25 15:27**Till:** Alla

Är det korrekt uppfattat att priset för headset endast utvärderas ifall två eller fler anbud hamnar på samma poäng och behöver särskiljas?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-11-26 13:06**Till:** Alla

Nej, priset för headset ingår i den totala summa som ger poäng enligt Kap 3. Se inklipp från kapitel 3 nedan.

"Priskriterier

Anbudsgivaren ska prissätta priskriterierna i kapitel 4. Dessa är:

Pris för montering

Pris för konfiguration

Pris för headset

Summan av lämnade priser ges poäng relativt enligt vad som beskrivs nedan. Högsta poäng delas ut till anbudet med lägsta totala pris."

52 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-11-29 16:42**Till:** Alla

Ordet hyra förekommer på två ställen i upphandlingsdokumentet:

1.6 Upphandlingsföremål samt 5.6 Omfattning

"Upphandlingen omfattar även köp av tjänst och med det avses varor som Avropsberättigad inte själv äger utan istället hyr."

Det saknas villkor i upphandlingsdokumentet som reglerar tjänsten för hyra (ex. finansiella villkor, äganderätt och ansvar) vilket innebär att det enda som utgör möjligheten till hyra är dessa två ord i upphandlingsdokumentet. Eftersom att ett ramavtal med flera leverantörer ska syfta till att fastställa villkoren i kontrakt, som i det här fallet tilldelas genom FKU, så ser vi inte hur detta i praktiken ska fungera eftersom det inte finns några villkor att fastställa.

Kund som genomför FKU och har för avsikt att teckna kontrakt som avser hyra kommer behöva ta fram ett helt unikt "leasingkontrakt" som reglerar tjänsten. Utifrån vår erfarenhet kan dessa "leasingkontrakt" se väldigt olika ut. Det är villkor som kommer vara helt nya för oss vilket inte ska vara möjligt i den utsträckningen vad avser ett ramavtal.

Avtalsvillkoret "5.10.3 Avropssvar" reglerar sedan att ramavtalsleverantör alltid ska lämna avropssvar och i de fall ramavtalsleverantör inte erbjuder efterfrågat ska ramavtalsleverantör meddela Kammarkollegiet och Kund om detta samt ange orsak. Om detta sker systematiskt kan det resultera i påföljder enligt avsnitt Avtalsbrott och påföljder.

Vi ser det inte rimligt att låta en leverantör ta ett så stort ansvar avseende en tjänst som vi aldrig sett villkoren för. Vi föreslår därför att Kammarkollegiet tar bort möjligheten att hyra produkter på ramavtalet.

Publikt svar**Datum:** 2021-12-01 09:12**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Vid en förnyad konkurrensutsättning är inte alla villkor fastställda i förväg. I en förnyad konkurrensutsättning kommer avropsberättigad att precisera och vid behov komplettera de allmänna villkoren enligt vad som framgår av upphandlingsdokumenten, se avsnitt 5.9. Det innebär exempelvis att avropsberättigad kan lägga till villkor när produkten avropas utan eget ägande för avropsberättigad.

Det stämmer att avropsberättigad kommer att behöva ta fram ett unikt kontrakt i varje förnyad konkurrensutsättning.

Det är en korrekt tolkning av avsnitt 5.10.3. Observera särskilt att påföljd enbart är aktuell om ramavtalsleverantören systematiskt inte erbjuder efterfrågat upphandlingsföremål. En ramavtalsleverantör kan därför i en enskild förnyad konkurrensutsättning lämna ett avropssvar utan att erbjuda efterfrågat upphandlingsföremål men med en motivering till varför.

53 Publik fråga**Datum:** 2021-12-06 16:14**Från:** Dold**Till:** Alla

För tydlighets skull ställer vi frågan om anbudsgivare alltid och under hela avtalstiden är bunden av offererat timpris (som maxpris som inte får överskridas i kommande FKU) avseende tjänsterna montering och konfiguration? Dessa siffror blir väl också offentliga som tidigare? Om någon anbudsgivare anger högre priser på dessa tjänster i en FKU skall de väl deras anbud diskas och vi kan även säga till avroparen att man inte kan ha sekretess på dessa siffror gällande tjänsterna och headsetet så vi andra anbudsgivare kan kolla så det har gått rätt till och i så fall begära att en anbudsgivare blir diskad om man angett för höga priser.

Publikt svar**Datum:** 2021-12-07 10:06**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I en förnyad konkurrensutsättning kan inte ramavtalsleverantören ange ett högre pris än det pris som ramavtalsleverantören angett för tjänsterna montering och konfiguration i ramavtalsupphandlingen. Ramavtalsleverantören kan alltid ge ett lägre pris än det som angavs i ramavtalsupphandlingen för tjänsterna montering och konfiguration.

Priser som anges i ramavtalsupphandlingen kommer att presenteras på Avropa.se.

Sekretessbeslut hanteras av varje myndighet unikt vid varje tillfälle som sekretess efterfrågas.

54 Publik fråga**Datum:** 2021-12-06 14:57**Från:** Dold**Till:** Alla

Fråga avseende Bilaga utkast till personuppgiftsbiträdesavtal punkt 12.1. AV kammarkollegiets motsvarande bilaga daterad 2020-03-03 är punkten utformad enligt följande. "Den personuppgiftsansvarige har rätt att påkalla ändring av personuppgiftsbiträdesavtalet om en sådan ändring är nödvändig för att dataskyddsregleringen ska kunna efterlevas." Rimligt är, som anges bilagan daterad 2020-03-03, att den personuppgiftsansvarige har rätt att påkalla ändring "om en sådan ändring är nödvändig för att dataskyddsregleringen ska kunna efterlevas." Motsvarande skrivning saknas i den nu aktuella punkten. För att uppnå balans i avtalet förslår vi att punkt 12.1 i det nu aktuella personuppgiftsbiträdesavtalet kompletteras med skrivningen. Kan förslaget accepteras?

Publikt svar**Datum:** 2021-12-07 10:59**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kammarkollegiet finner inte skäl att ändra skrivningen i punkten 12.1 i bifogad mall för personuppgiftsbiträdesavtal. Den personuppgiftsansvarige ska kunna påkalla en ändring av personuppgiftsbiträdesavtalet i enlighet med de bestämmelser som följer av ramavtalet.

55 Publik fråga**Datum:** 2021-12-06 16:16**Från:** Dold**Till:** Alla

Fråga avseende 4.2.4 Halogenfria strömkablar

Ni hänvisar till nedan avseende kravpunkt 4.2.4 Halogenfria strömkablar:

"Anbudsgivaren ska visa att tilldelningskriteriet är uppfyllt genom att till sitt anbud bifoga ett bevis som styrker att strömkablar som anbudsgivaren kan tillhandahålla är halogenfria enligt standarden IEC 628211 eller likvärdigt för att erhålla utvärderingspoäng".

Som vi förstår det har Ni och även andra kopierat kravet från UHM, och då smyger sig ett fel med.

Standarden som Ni och troligen andra avser att hänvisa till bör korrekt heta IEC 62821-1:2015 som är en standard som gäller för det efterfrågade kravet.

<https://elstandard.se/standard/1513301>

Vi frågar därför om förtydligande om att det är standard IEC 62821-1:2015 som avses så tillverkarna kan hänvisa till korrekt standard för sin dokumentation.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, det är IEC 62821-1:2015 som avses.

Datum: 2021-12-07 12:27**Till:** Alla**56 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2021-12-06 16:17**Till:** Alla

Fråga avseende 4.2.4 Halogenfria strömkablar

Ni hänvisar till nedan avseende kravpunkt 4.2.4 Halogenfria strömkablar:

"Anbudsgivaren ska visa att tilldelningskriteriet är uppfyllt genom att till sitt anbud bifoga ett bevis som styrker att strömkablar som anbudsgivaren kan tillhandahålla är halogenfria enligt standarden IEC 628211 eller likvärdigt för att erhålla utvärderingspoäng".

IEC-standard är en variant på standard, samt EU har ofta egna varianter på motsvarande standard.

En motsvarande EU-standard gällande det efterfrågade kravet heter "BS EN 50525-3-11:2011".

<https://www.en-standard.eu/bs-en-50525-3-11-2011-electric-cables-low-voltage-energy-cables-of-rated-voltage-up-to-and-including-450-750-v-u0-u-cables-with-special-fire-performance-flexible-cables-with-halogen-free-thermoplastic-insulation-and-low-emission-of-smoke/>

Ovan EU-standard som gäller det efterfrågade kravet bör ju då anses vara en likvärdig standard, då Ni som upphandlande myndighet och anbudsgivarna verkar inom EU vore det märkligt om så inte skulle ske.

Vi frågar därför om förtydligande om att Ni som standard även accepterar EU-standard BS EN 50525-3-11:2011.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-12-07 13:07**Till:** Alla

Kammarkollegiet kommer inte i denna fas av upphandlingen ange vilka standarder som anses vara likvärdiga. Om anbudsgivaren åberopar en annan standard är det upp till anbudsgivaren att visa att standarden är likvärdig.

57 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-12-02 18:33**Till:** Alla

Fråga avseende Allmänna villkor punkt 6.11.5 Vite vid fel i fakturor. För förutsägbarhet föreslår vi ett tak på vitet så att det begränsas till att utgå i max tio veckor.

Kan förslaget accepteras?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-12-07 13:27**Till:** Alla

Ja, förslaget accepteras.

58 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-12-02 18:34**Till:** Alla

Fråga avseende Allmänna villkor punkt 6.15 Säkerhet och Säkerhetsskyddsavtal. Av tredje stycket, första meningen framgår att "Ramavtalsleverantören har inte rätt till ersättning i det fall Avropsberättigad säger upp Kontraktet till följd av att gällande Säkerhetsskyddsavtal saknas." Vi utgår från att meningen tar sikte på att Ramavtalsleverantören eller berörd Underleverantör inte hör sammar begäran från Avropsberättigad om att ingå Säkerhetsskyddsavtal med Avropsberättigad enligt vad som anges i punkt 6.15 andra stycket? Är det korrekt uppfattat? Om inte – kan ni vänligen tydliggöra vad som avses med meningen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-12-07 13:32**Till:** Alla

Nej, det är inte korrekt uppfattat.

Villkoret är tillämpligt oavsett av vilken anledning säkerhetsskyddsavtal saknas.

59 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-12-02 18:36**Till:** Alla

Fråga avseende Allmänna villkor punkt 6.17 Leverans. Det är av stor betydelse att tydliggöra när leveransen senast ska vara godkänd. Bl.a. ansvarar Ramavtalsleverantören för fel i tolv (12) månader räknat från godkänd leverans (enligt punkt 6.19.2.1, andra stycket). Vi föreslår att punkt 6.17 kompletteras enligt följande "Leveransen ska anses godkänd om Avropsberättigad inte påtalat Fel i leveransen inom fem (5) dagar räknat från leveranstidpunkten."

Kan förslaget accepteras?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-12-07 13:41**Till:** Alla

Nej, det accepteras inte.

Instället kompletteras 6.17 med följande. "Leveransen ska anses godkänd om Avropsberättigad inte påtalat fel i leveransen inom tio (10) Arbetsdagar räknat från tidpunkten för leverans."

Observera att avropsberättigad i avropsförfrågan kan välja att ändra villkoren i avsnittet.

60 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-12-03 13:48

Till: Alla

Fråga avseende 5. Ramavtalets Huvuddokument punkt 5.17.2 Ramavtalsleverantörens vitesgrundande avtalsbrott.

....Oavsett beräkningssätt ska dock vite inte utgå med mindre än 50 000 SEK och ska högst uppgå till 1 000 000 SEK. Utan att någon av punkterna 1-3 föreligger kan Kammarkollegiet bestämma att ytterligare engångsvite ska utgå om det inträffar ett nytt vitesgrundande avtalsbrott efter fem (5) arbetsdagar från det att tidigare engångsvite utgått.

Då denna punkt innebär ett helt obegränsat skadestånd, som går emot flertalets företags övergripande legala regelverk, föreslår vi ett tak under avtalstiden på totalt 1 000 000 SEK.

Kan förslaget accepteras?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-12-07 13:52

Till: Alla

Nej, förslaget accepteras inte.

Instället kompletteras 5.17.2, sista stycket och efter sista meningen, med följande. "Det totala maximala beloppet för engångsviten är 10 000 000 SEK".

61 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-12-06 14:30

Till: Alla

Gällande 5.10.6.2 Grundläggande rättigheter för arbetstagare, samt definition av Underleverantör punkt 5.4. I den förstnämnda punkten krävs det ofta på att Ramavtalsleverantörens...(redogörelse, bl.a.) "minst ska omfatta samtliga Underleverantörer i leverantörskedjan".

I punkt 5.4, där just Underleverantör definieras, står det att en varumärkesägare eller speditör aldrig är att betrakta som en Underleverantör.

Som Ramavtalsleverantör till Kammarkollegiet är det viktigt att veta vilka åtagande man har. Vi upplever kravställningen kring detta område då definitionen av Underleverantör inte går ihop med kraven under 5.10.6.2.

En vanlig tolkning av denna typ av krav inom IT-industrin är att fabriker som sätter samman varor räknas som en underleverantör, men att exempelvis gruvor och fabriker som tillverkar komponenter eller utvinner råvaror inte gör det. Detta för att göra det praktiskt möjligt för både leverantör och upphandlande myndighet (i detta fall Kammarkollegiet) att göra seriösa revisioner.

Vänligen förtydliga hur ni definierar Underleverantör för just detta krav samt hur långt Ramavtalsleverantörens ansvar sträcker sig bakåt i leverantörskedjan.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-12-07 14:03

Till: Alla

Varumärkesägare och speditörer är inte underleverantörer, enligt ramavtalet. Ramavtalsleverantören ansvarar för underleverantörer.

62 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-12-02 18:39

Till: Alla

Fråga avseende Allmänna villkor punkt 6.20.5.2 Publik molntjänst, sjätte stycket som lyder " Inom det yttre ramarna för Publik molntjänst har den som levererar molntjänst rätt att ändra innehållet i Publik molntjänst

" Kan ni vänligen tydliggöra vad som avses med "det yttre ramarna"?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-12-07 14:24

Till: Alla

Den som levererar en publik molntjänst får ändra och förbättra molntjänsten på olika sätt, men den får inte ändra molntjänsten så att molntjänsten strider mot vad som är avtalat i kontrakt.

63 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-12-02 18:38**Till:** Alla

Fråga avseende Allmänna villkor punkt 6.20 Varor och tjänster. Vi noterar tredje stycket som lyder " Nedan är inklipp från HW i ett av SV.

Ska stycket strykas?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-12-07 14:46**Till:** Alla

Ja, texten ska strykas. Texten i 6.20 ska vara enligt följande:

"Nedan specificeras villkor för varor och tjänster. Villkoren kan kombineras med varandra beroende på vad som avropas. Enligt villkoren för respektive vara och tjänst nedan kan andra villkor avtals i Kontrakt.

Kundtjänst och Reparation kan avropas var för sig eller tillsammans i ett och samma Avrop och villkoren till dessa gäller om inte annat avtalats i Kontrakt."

64 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-12-02 15:59**Till:** Alla

Vi vill göra Kammarkollegiet medvetna om att utvärderingsmodellen i upphandlingen inte säkerställer att de totalekonomiskt mest fördelaktiga anbuderna identifieras. Modellen kan leda till att några eller flera anbudsgivare känner sig tvingade att offerera priser som är onormalt låga på de fåtal poster som utvärderas, för att optimera sina chanser att vinna en plats på ramavtalet. De anbudsgivare som sätter de lägsta priserna ger ett sken av att ha lämnat de ekonomiskt mest fördelaktiga anbuderna, trots att detta inte speglar de verkliga förhållandena. Det finns ingen koppling mellan dessa priser och de faktiska priserna som kan erbjudas för de lösningar upphandlande myndigheter kommer att ha behov av under ramavtalets giltighetstid.

Om vår bedömning är korrekt och ni får in ett antal onormalt låga anbud är Statens Inköpscentral skyldiga att ifrågasätta dem och begära en tillfredsställande förklaring. En vedertagen utgångspunkt för bedömning är att ett anbud är onormalt lågt när offererat pris understiger kostnaden för att framställa varan eller tjänsten. Vi ber er därför förtydliga hur ni ser på detta och hur ni bedömer möjligheten/risken att onormalt låga anbud kan komma att förkastas?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-12-07 14:50**Till:** Alla

Kammarkollegiet bedömer att frågorna inte rör kompletterade upplysningar om upphandlingsdokumentet. Kammarkollegiet följer de lagar och regler som finns inom området.

65 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-12-06 14:30**Till:** Alla

Gällande 5.10.6.2 Grundläggande rättigheter för arbetstagare.

I Punkt 3 skriver ni:

"Redogörelse för leverantörskedjan av Upphandlingsföremål som levereras genom detta Ramavtal, med särskild hänsyn till högriskverksamheter. Redogörelsen ska minst omfatta samtliga Underleverantörer som direkt medverkar till att fullgöra Kontrakt."

Vi önskar ett förtydligande vad denna redogörelse ska innehålla.

Exempelvis:

-Vilket format ska redogörelsen ha?

-Vilka steg i leverantörskedjan ska det redogöras för?

-Ska speditörer också redogöras för?

Vänligen förtydliga.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-12-07 15:00**Till:** Alla

-Vilket format ska redogörelsen ha? Ett läsbart dokument, exempelvis docx eller pdf.

-Vilka steg i leverantörskedjan ska det redogöras för? Minst samtliga underleverantörer, enligt upphandlingens definition, som medverkar till att fullgöra kontrakt.

-Ska speditörer också redogöras för? Svar: Nej, se definition av upphandlingens begrepp "Underleverantör".

66 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-12-06 14:28**Till:** Alla

Gällande 5.10.6.2 Grundläggande rättigheter för arbetstagare.

Ni skriver:

”Ramavtalsleverantören är även skyldig att möjliggöra för Kammarkollegiet att själv eller genom extern part delta vid inspektioner på plats hos Ramavtalsleverantören och i skäligen omfattning hos de Underleverantörer som direkt medverkar till att fullgöra Kontrakt.”

Det finns en viss problematik kring formuleringen av kravet ovan, Ramavtalsleverantörer har inte alltid (för att inte säga aldrig) direkta kommersiella relationer med samtliga underleverantörer som på något sätt är med i leverantörskedjan för de produkter som eventuellt säljs på detta Ramavtal. Därför kan en Ramavtalsleverantör inte garantera er rätt att utföra revisioner på plats hos Underleverantörer.

Leverantörerna kan istället efter bästa förmåga försöka möjliggöra för kunden att ta del av revisionsrapporter eller medfölja som bevakare vid tredjeparts-revisioner. Vänligen bekräfta att ni godkänner detta.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-12-07 15:03**Till:** Alla

Nej, vi godkänner inte det. Observera att eventuella revisioner sker enligt ramavtalet och anpassas efter ramavtalsleverantörens inflytande.