

# Frågor och svar

## Köpare

**Köpare:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet  
**Handläggare:** Elinor Juroid Borell  
**Telefon:** 08-700 08 54  
**E-post:** elinor.borell@kammarkollegiet.se

## Upphandling

**Namn:** Bemanningstjänster  
**Referensnr:** 23.3-14537-2023  
**Beskrivning:** Upphandling av statligt ramavtal för bemanningstjänster.

### 1 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-09-30 09:20

**Till:** Alla

Hej,

Har en fråga angående referenser.

I upphandlingen är det formulerat som om det bara går att lämna in referensuppdrag för registrator, arkivarie, jurist, upphandlare och redovisningsekonom för kontorstjänster men i bilagor så ligger det andra kompetenser som administratör, handläggare, Interimschef, kommunikatör och HR området. Kan man välja bland alla dessa kompetenser vilka man lämnar in referenser för?

#### Publikt svar

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-09-30 14:32

**Till:** Alla

Nej, det är inte möjligt att fritt välja mellan vilka kompetenser som man lämnar in referenser för. För information gällande referensuppdragen, se vidare nedan.

Referensuppdragen gällande arkivarie, jurist, redovisningsekonom, registrator samt upphandlare avser tilldelningskriteriet Referensuppdrag kontorstjänster, se avsnitt 3.3.1.1. Om ni vill ha poäng för detta tilldelningskriterium i utvärderingen måste ni till anbudet bifoga referensuppdrag avseende sådana kompetenser som efterfrågas i avsnitt 3.3.1.1. Referensuppdrag för respektive kompetens redovisas i följande bilagor:

- Bilaga Referensuppdrag utvärdering yrkesområde kontorstjänster - Arkivarie
- Bilaga Referensuppdrag utvärdering yrkesområde kontorstjänster - Jurist
- Bilaga Referensuppdrag utvärdering yrkesområde kontorstjänster - Redovisningsekonom
- Bilaga Referensuppdrag utvärdering yrkesområde kontorstjänster - Registrator
- Bilaga Referensuppdrag utvärdering yrkesområde kontorstjänster - Upphandlare

Referensuppdragen gällande administratör, handläggare, interimschef, kommunikatör samt kompetens inom HR-området avser kvalificeringskravet Erfarenhet i form av referensuppdrag - yrkesområde kontorstjänster, se avsnitt 7.6.3.1. Anbudsgivaren ska ha erfarenhet av uthyrning av bemanningskonsulter. Anbudsgivare som avser att lämna anbud gällande yrkesområde kontorstjänster (anbudsområde 1-8) ska för att styrka detta krav, som kompletterande dokument, inkomma med fem (5) referensuppdrag gällande yrkesområde kontorstjänster på Kammarkollegiets begäran. Referensuppdrag för respektive kompetens ska redovisas i följande bilagor:

- Bilaga Referensuppdrag kvalificering yrkesområde kontorstjänster - Administratör
- Bilaga Referensuppdrag kvalificering yrkesområde kontorstjänster - Handläggare
- Bilaga Referensuppdrag kvalificering yrkesområde kontorstjänster - Interimschef
- Bilaga Referensuppdrag kvalificering yrkesområde kontorstjänster - Kommunikatör
- Bilaga Referensuppdrag kvalificering yrkesområde kontorstjänster - Kompetens inom HR-området

### 2 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-09-30 10:16

**Till:** Alla

Hej,

Fråga gällande referensuppdrag:

Av punkt 3.3.1.1 Referensuppdrag kontorstjänster, 3.3.1.2 Referensuppdrag IT-tjänster, 7.6.3.1 Erfarenhet i form av referensuppdrag - yrkesområde kontorstjänster samt 7.6.3.2 Erfarenhet i form av referensuppdrag - yrkesområde IT-tjänster framgår följande:

Referensuppdragen ska ha påbörjats och avslutats någon gång under de senaste tre åren räknat från sista anbudsdag.

Innebär detta att rekryteringen ska vara avslutad och konsulten tillsatt (dvs uppdraget kan vara pågående),

eller innebär skrivelsen att bemanning av angivna uppdrag måste vara slutförd?

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-09-30 14:32

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Skrivningen "Referensuppdragen ska ha påbörjats och avslutats någon gång under de senaste tre (3) åren räknat från sista anbudsdag" innebär att bemanning av angivna referensuppdrag måste vara slutförda.

---

**3 Publik fråga**

**Datum:** 2024-09-30 21:58

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Hej!

På yrkesområdet IT-tjänster: är det möjligt att använda samma referensuppdrag för kvalificering och utvärdering för kompetenserna IT-tekniker och Helpdesk?

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-10-01 09:52

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ja, det är möjligt att använda samma referensuppdrag för kvalificering och utvärdering för kompetensen IT-tekniker respektive kompetensen helpdesk.

---

**4 Publik fråga**

**Datum:** 2024-09-30 22:02

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Hej!

Kan samma uppdragsgivare (med samma organisationsnummer) användas som referens för ett referensuppdrag för utvärdering (3.3.1 Tilldelningskriterium referensuppdrag) och ett referensuppdrag för kvalificering (7.6.3.1 Erfarenhet i form av referensuppdrag - yrkesområde kontorstjänster)?

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-10-01 09:52

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ja, samma uppdragsgivare (med samma organisationsnummer) kan användas både som referens för ett referensuppdrag för utvärdering och som referens för ett referensuppdrag för kvalificering. Notera dock att referensuppdragen inom kvalificering (kapitel 7) respektive utvärdering (kapitel 3) ska avse olika uppdragsgivare med olika organisationsnummer, se avsnitten 3.3.1.1 Referensuppdrag kontorstjänster, 3.3.1.2 Referensuppdrag IT-tjänster, 7.6.3.1 Erfarenhet i form av referensuppdrag - yrkesområde kontorstjänster samt 7.6.3.2 Erfarenhet i form av referensuppdrag - yrkesområde IT-tjänster.

---

**5 Publik fråga**

**Datum:** 2024-10-01 10:22

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Hej,

Vi har en fråga kring 5.4 pris vid rangordning.

Rollen "Upphandlare nivå 2" är väldigt lågt satt med tanke på marknadspriset 2024. En erfaren duktig upphandlare ligger betydligt högre i pris, ska vi dessutom tillhandahålla tjänsten genom underleverantör och vårt påslag får vi svårt att hitta önskad kompetens.

Kan priset justeras? Förslagsvis minst 10% högre än nuvarande nivå.

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-10-01 13:19

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Nej, prisnivån kvarstår.

---

**6 Publik fråga**

**Datum:** 2024-10-01 12:05

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Är det korrekt tolkat att referensuppdrag för såväl utvärdering som kvalificering inte har krav på offentlig/statlig sektor?

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-10-01 13:19

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ja, det stämmer.

**7 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-01 15:05**Till:** Alla

## 3.3.1.1 Referensuppdrag kontorstjänster

"Leverantör ska skicka blankett till referenten som fyller i och signerar antingen fysiskt eller elektroniskt avancerad eller kvalificerad underskrift"

Är en avancerad elektronisk underskrift exempelvis en signatur med BankID?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-02 14:30**Till:** Alla

Ja, en avancerad elektronisk underskrift är exempelvis en underskrift med BankID.

**8 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-01 16:06**Till:** Alla

Följdfråga på svar på fråga 5:

Kommer det att vara möjligt för avropande parter att avropa via FKU även på uppdrag som understiger 1000 timmar om man bedömer att kompetensen som behövs i den yrkeskategorin inte går att få tag i till de fasta priserna?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-02 14:30**Till:** Alla

Nej.

**9 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-01 14:40**Till:** Alla

Rörande punkterna 8.12.1 samt 8.12.2 i avtalsvillkor.

1. Det hänvisas i dessa punkter till bilagor "Anmälan av Åberopat företag" samt "Anmälan underleverantör", var finner vi dessa bilagor?
2. Ska dessa bilagor sändas med i anbudet?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-03 09:39**Till:** Alla

1. Dessa bilagor finns inte med i upphandlingsdokumenten.
2. Nej, dessa bilagor ska inte bifogas till anbudet utan dessa kan bli aktuella att använda först under Ramavtalets löptid.

**10 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-03 09:34**Till:** Alla

Enligt 3.3.1.2 ska ett (1) referensuppdrag avse uthyrning av kompetensen interimchef (för vägledning gällande vad som innefattas i denna kompetens, se avsnittet Interimchef i kapitel Kravspecifikation - yrkesområde IT-tjänster).

Enligt kravspecifikationen i punkt 6.3.2. ska specifikation av arbetsuppgifter, kompetenskrav etc. anges vid avrop. Kan ni förtydliga vilka krav som gäller på referensuppdraget som avser kompetensen interimchef inom yrkesområde IT-tjänster?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-04 11:10**Till:** Alla

Det är tillräckligt att referensuppdraget avser kompetensen interimchef inom området IT-tjänster.

**11 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-04 09:02**Till:** Alla

Hej,

Gällande referensuppdrag för kvalificering och utvärdering:

1. Under vilken period måste referenserna vara tillgängliga för att kunna verifiera lämnade uppgifter?
2. Hur kommer referenserna i så fall att kontaktas?
3. Kommer Kammarkollegiet att kontakta anbudsgivaren om de inte får svar från referensen i förekommande fall, så att vi kan agera i en sådan situation?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-04 11:10**Till:** Alla

1. Kontaktpersonerna hos uppdragsgivarna kan komma att kontaktas under veckorna 45-47.

2. Kontaktpersonerna kommer i så fall att kontaktas via telefon eller e-post.

3. Ja.

---

**12 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-03 14:03

**Till:** Alla

Hej!

Accepteras OneSpan Sign (<https://www.onespan.com/products/electronic-signature>) som elektronisk underskrift för referensuppdrag?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-04 14:08

**Till:** Alla

Ja.

---

**13 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-03 12:46

**Till:** Alla

Fråga avseende punkt 8.10.3. Vi antar att detta endast avser underleverantörer som tar emot betalning för leverantörens räkning? Vi tar emot betalningen själva men använder t.ex. Inexchange för digitalisering/utskick av fakturor, detta borde inte behöva godkännas som underleverantör.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-04 14:08

**Till:** Alla

Ja, det stämmer att en sådan underleverantör inte behöver godkännas.

---

**14 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-04 13:27

**Till:** Alla

Gällande referensuppdrag IT-tjänster:

"Leverantör ska skicka blankett till referenten som fyller i och signerar antingen fysiskt eller elektroniskt avancerad eller kvalificerad underskrift"

Räknas signering genom Adobe som elektroniskt avancerad eller kvalificerad underskrift?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-07 15:53

**Till:** Alla

Om ni med Adobe menar Adobe Acrobat Sign så kan detta e-signeringsverktyg användas för avancerad eller kvalificerad elektronisk underskrift.

---

**15 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-07 10:16

**Till:** Alla

Relaterat till 3.3.1.1 Referensuppdrag kontorstjänster, 3.3.1.2 Referensuppdrag IT-tjänster 7.6.3.1 Erfarenhet i form av referensuppdrag - yrkesområde kontorstjänster, 7.6.3.2 Erfarenhet i form av referensuppdrag - yrkesområde IT-tjänster:

Vänligen bekräfta att det är den faktiska kompetensen och tidigare erfarenheten, enligt den specificerade kravprofilen för kompetensen, som är avgörande för bedömningen av om ett referensuppdrag uppfyller ställda krav i upphandlingen, snarare än den formella yrkestiteln. Vi vill betona att yrkestitlar för likvärdiga roller ofta varierar mellan branscher och sektorer, även om kompetenskraven och arbetsuppgifterna är desamma.

I enlighet med branschens kollektivavtal, Bemanningsavtalet för tjänstemän, är bemanningskonsulter anställda som ambulerande konsult och inte i specifika befattningar (befattningsanställda). Detta för att kunna arbeta i roller som är anpassade av kund och inte vara låst till en viss befattning. Det innebär att konsult kan arbeta i roller hos kunder där kompetenskraven är i linje med konsultens kompetens och med motsvarande arbetsuppgifter, men där yrkestiteln skiljer sig åt mellan uppdragen. Därav bör ett referensuppdrag där kompetenskraven och arbetsuppgifterna motsvarar kraven för ett referensuppdrag i upphandling godtas, även om yrkestiteln hos kunden skiljer sig från den som efterfrågas i upphandlingen.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-07 15:53

**Till:** Alla

Vi bekräftar att det är den faktiska kompetensen och tidigare erfarenheten, och inte yrkestiteln, som är av betydelse vid bedömning av huruvida ett referensuppdrag uppfyller ställda krav.

**16 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-07 10:37**Till:** Alla

Hej,

Är interimscchef att betraktas som ett anbudsområde? Är det möjligt att enbart besvara området interimscshefer?

Tack på förhand!

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-07 15:53**Till:** Alla

Nej, det går inte att lämna anbud på endast en kompetens som exempelvis interimscchef. Anbud måste omfatta samtliga kompetenser som efterfrågas inom ett yrkesområde (med yrkesområde avses kontorstjänster och IT-tjänster). För mer information om kompetenserna inom respektive yrkesområde se kapitel 5 Kravspecifikation - yrkesområde kontorstjänster och kapitel 6 Kravspecifikation - yrkesområde IT-tjänster.

För information om vilka anbudsområden som ingår i upphandlingen se avsnitt 2.3 Upphandlingens anbudsområden.

**17 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-07 17:25**Till:** Alla

Följdfråga till ert svar på fråga 8

Vänligen bekräfta att Avrop enligt beskrivning nedan är att ses som en Förnyad konkurrensutsättning: Avropsförfrågningar upp till 1000 timmar där Avropsberättigad lägger till SKA eller BÖR krav i Avropsförfrågan, som ej ingår enligt beskrivning i bilaga 5. Kravspecifikation för yrkesområde Kontorstjänster alternativt i bilaga 6. Kravspecifikation för Kompetenskrav – yrkesområde IT-tjänster, dessa Avropsförfrågningar ska avropas enligt rutin för "Förnyad konkurrensutsättning"

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-08 15:42**Till:** Alla

Avrop så som det som beskrivs i er fråga är inte förenligt med Ramavtalet. Vid avrop genom rangordning är samtliga villkor fastställda i Ramavtalet. Avropsberättigade ska alltså inte lägga till ska- eller börkrav vid avrop som uppgår till högst 1000 timmar, med undantag för avrop av kompetenserna hybrid och interimscchef som oavsett uppdragets längd avropas genom förnyad konkurrensutsättning.

**18 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-07 17:29**Till:** Alla

Accepteras OneFlow (<https://oneflow.com>), som elektronisk underskrift för referensuppdrag?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-08 15:42**Till:** Alla

Kammarkollegiet kan inte med säkerhet bedöma om OneFlow uppfyller ställda krav avseende signeringsverktyg. Det enklaste sättet att säkerställa om verktyget kan hantera en avancerad eller kvalificerad elektronisk underskrift är att fråga leverantören. För mer information se: Diggs webbsida, <https://www.digg.se/digitala-tjanster/e-underskrift> och PTS webbsida, <https://pts.se/internet-och-telefoni/elektroniska-underskrifter/>.

**19 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-08 09:32**Till:** Alla

1. Stämmer det att det enbart är referensuppdrag utvärdering som behöver signeras ej referensuppdrag kvalificering?

2. Är Oneflow godkänt som digitalt signeringsverktyg och behöver vi i så fall använda bankid eller räcker det med vanlig underskrift?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-09 10:54**Till:** Alla

1. Ja, det stämmer.

2. Se svar på fråga 18.

**20 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-08 10:31**Till:** Alla

Hej,

När det gäller referensuppdragen enligt 3.3.1.1 Referensuppdrag kontorstjänster samt 7.6.3.1 Erfarenhet i form av referensuppdrag - yrkesområde kontorstjänster, är det anbudsgivaren som juridiskt bolag som måste ha genomfört dessa, eller kan vi använda oss av en medarbetares erfarenhet från en tidigare arbetsgivare?

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-10-09 10:54

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Möjligheten att använda medarbetares erfarenhet från en tidigare arbetsgivare avser endast nystartade företag. I dessa fall ska referensuppdragen vara hänförliga till en eller flera personer i företagsledningen och/eller nyckelpersoner hos anbudsgivaren.

Vänligen notera att anbudsgivare har möjlighet att stödja sig på underleverantör för att erhålla poäng i utvärderingen (se avsnitt 3.3.1.1 Referensuppdrag kontorstjänster), samt åberopa annat företags kapacitet för att uppfylla krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet (se avsnitt 7.6.3.1 Erfarenhet i form av referensuppdrag - yrkesområde kontorstjänster).

---

**21 Publik fråga**

**Datum:** 2024-10-08 18:28

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Fråga rörande punkten 3.3.1.1. Referensuppdrag kontorstjänster (Tilldelningskriterium): Vi har svårt att se hur man kan erhålla poäng genom de kompetenser ni har valt ut som tilldelningskriterium, då de gynnar vissa anbudsgivare framför andra. Vi ser en risk att detta kriterium kan begränsa konkurrensen och missgynna anbudsgivare som, trots hög kvalitet och kompetens, inte kan tillgodogöra sig dessa poäng. Hur beaktar ni principen om likabehandling i detta sammanhang?

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-10-09 10:54

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Anbudsgivare som avser lämna anbud på yrkesområde kontorstjänster ska erbjuda samtliga kompetenser som framgår av kapitel 5. Kravspecifikation - yrkesområde kontorstjänster. Kompetenserna efterfrågas av avropsberättigade myndigheter och det är därför av värde att anbudsgivare kan uppvisa genomförda referensuppdrag som erhåller goda vitsord från uppdragsgivare.

Vänligen notera att anbudsgivare har möjlighet att stödja sig på underleverantör för att erhålla poäng i utvärderingen (se avsnitt 3.3.1.1 Referensuppdrag kontorstjänster) och i det fall anbudsgivaren är ett nystartat företag kan referensuppdragen vara hänförliga till en eller flera personer i företagsledningen och/eller nyckelpersoner hos anbudsgivaren.

---

**22 Publik fråga**

**Datum:** 2024-10-09 09:29

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Önskar ett förtydligande kring vilka orter som ingår i Övre Norrland, till skillnad från Mellersta Norrland.

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-10-09 10:54

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

I avsnitt 2.3 Upphandlingens anbudsområden hänvisas till SCB:s webbsida <https://www.scb.se/hitta-statistik/internationell-statistik/eu-statistik/eus-regioner---nuts/> för information om den geografiska indelningen NUTS 2. På webbsidan finns länken "NUTS nivå 1-3 i Sverige, gäller fr.o.m. 2008□01□01 (pdf)" med en karta som bland annat visar gränsdragningen för de olika riksområdena (NUTS 2) som exempelvis Övre Norrland och Mellersta Norrland.

---

**23 Publik fråga**

**Datum:** 2024-10-09 16:16

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Hej,

Under punkt 4.1.3 Arbetsgivaransvar står det följande;

Anbudsgivaren anställer och ansvarar för konsult som fullgör uppdraget hos Avropsberättigad.

Anbudsgivaren har ensamt arbetsgivaransvar för konsult och svarar för löner, sociala avgifter, skatter och andra avtalsenliga och lagstadgade kostnader och övriga förpliktelser för sig och sin konsult.

Tacksam för ett förtydligande i de fall som uppdraget bemannas med konsult från underleverantör.

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-10-10 17:02

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

I det fall anbudsgivaren anlitar underleverantörer för att tillhandahålla konsulter till avropsberättigade är det underleverantören som har arbetsgivaransvaret för dessa konsulter. Vänligen notera att även om underleverantörer anlitas så har ramavtalsleverantören ett övergripande ansvar för att anlita

underleverantörer, i alla led i leverantörskedjan, uppfyller krav och villkor i Ramavtalet och kontrakt avseende de delar av upphandlingsföremålet som underleverantörerna ska fullgöra. För mer information, se avsnitt 8.12 Underleverantör.

---

**24 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-10 08:55**Till:** Alla

Vänligen bekräfta att vi som leverantör av bemanningstjänster inte behöver ingå säkerhetsskyddsavtal nivå 1 med er vid eventuell tilldelning av ramavtal.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-10 17:02**Till:** Alla

För att teckna Ramavtal med Kammarkollegiet efter att denna upphandling slutförts behöver anbudsgivaren inte ingå säkerhetsskyddsavtal oavsett nivå.

Om avrop enligt avropsberättigad omfattas av säkerhetsskydd enligt säkerhetsskyddslagen (2018:585), ska tillämpliga bestämmelser i nämnda lag följas. Ramavtalsleverantören och berörd underleverantör ska i sådant fall på begäran ingå säkerhetsskyddsavtal med avropsberättigad på den nivå och enligt de villkor som avropsberättigad bestämmer. För mer information, se avsnitt 9.18 Säkerhet och säkerhetsskyddsavtal.

---

**25 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-09 14:13**Till:** Alla

I det fall vi har en MSP-lösning är det då exempelvis företag X och företag Y som vi ska ange som kundnamn och organisationsnummer eller är det slutkundens företagsnamn och organisationsnummer som ni efterfrågar gällande referensuppdragen?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-10 17:02**Till:** Alla

Så som vi uppfattar frågan så handlar den om hur referensuppdragsbilagorna ska fyllas i. Begreppet "slutkund" används inte i upphandlingsdokumenten, i referensuppdragsbilagorna används "uppdragsgivare" om den organisation som konsulten utfört uppdraget hos.

---

**26 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-10 10:17**Till:** Alla

Förstår vi rätt då att om vi har en MSP-lösning så är det exempelvis företag X och företag Y som vi ska använda som kund för referensuppdragen?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-10 17:06**Till:** Alla

Se svar på fråga 25.

---

**27 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-10 14:56**Till:** Alla

Vår uppfattning är att ett företag som är anbudsgivare i yrkesområde IT-tjänster kan användas som ett åberopat företag och/eller underleverantör i yrkesområde Kontorstjänster.

Vänligen bekräfta.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-11 11:35**Till:** Alla

Ja, det stämmer. Vänligen notera:

- att en anbudsgivare (A) inte ska ingå som åberopat företag eller underleverantör till annan anbudsgivare (B) inom samma anbudsområde. I de fall A trots detta ingår som åberopat företag till B, och B kan visa att den förfogar över A:s kapacitet, kommer A:s anbud i denna del inte att godkännas. För mer information, se avsnitt 7.2 Åberopande av andra företags kapacitet.

- att ramavtalsleverantören inte får vara underleverantör till en annan ramavtalsleverantör inom samma delområde (benämnt anbudsområde i upphandlingen). Detta gäller även deltagare i ett konsortium. För mer information, se avsnitt 8.12 Underleverantör.

---

**28 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-10 14:58**Till:** Alla

Vår uppfattning är att ett företag kan vara ett åberopat företag och/eller underleverantör i både yrkesområde Kontorstjänster respektive yrkesområde IT-tjänster. Vänligen bekräfta.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-11 11:35

**Till:** Alla

Ja, det stämmer. Vänligen notera:

- att ett åberopat företag ska ha tillräcklig kapacitet och resurser för den del av tjänsten som företaget åberopas för. Ett åberopat företag kan förekomma i flera anbud så länge det åberopade företagets totala leveranskapacitet inte överskrids. Det åberopade företaget ska alltså inte erbjuda samma konsult till olika anbudsgivare. För mer information, se avsnitt 7.2 Åberopande av andra företags kapacitet.

- att ramavtalsleverantören inte får vara underleverantör till en annan ramavtalsleverantör inom samma delområde (benämnt anbudsområde i upphandlingen). Detta gäller även deltagare i ett konsortium. För mer information, se avsnitt 8.12 Underleverantör.

---

**29 Publik fråga**

**Från:** Elinor Jurold Borell/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-14 11:17

**Till:** Alla

Hej,

Fråga gällande 7.3 Gemensamt anbud av grupp av leverantörer (konsortium):

Om anbud ska lämnas i form av redan existerande konsortium, är det då konsortiet som ska anges som anbudsgivare, eller är det huvudägaren av konsortiet som ska agera anbudsgivare i detta fall?

Tack på förhand!

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-14 11:17

**Till:** Alla

Kammarkollegiet vill tydliggöra att det alltid är anbudsgivarens ansvar att avgöra hur anbud ska lämnas i upphandlingen.

Enligt 7.3 och 2.8.2 framgår att om ett gemensamt anbud lämnas av flera juridiska eller fysiska personer inom ramen för ett s.k. konsortium, kommer Kammarkollegiet i upphandlingssystemet att behandla den som är företrädare för konsortiet, om inte annat framgår av fullmakt, som anbudsgivare.

Om anbudsgivaren endast är en enskild juridisk eller fysisk person är det inte frågan om ett konsortium. Då är det den juridiska person vars organisationsnummer eller fysiska person vars personnummer eller liknande är registrerat i Merzell TendSign-kontot som anses vara anbudsgivare.

---

**30 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-10 14:59

**Till:** Alla

Vänligen bekräfta att SKI (Svenskt Kvalitetsindex) är godkänd som NKI-undersökning.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-14 11:17

**Till:** Alla

Vad som gäller avseende NKI-undersökningar framgår av avsnitt 3.3.2.1 NKI-undersökning kontorstjänster respektive avsnitt 3.3.2.2 NKI-undersökning IT-tjänster.

---

**31 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-11 15:39

**Till:** Alla

Hej,

Följdfråga till ert svar på fråga 20 där ni skriver följande:

"Vänligen notera att anbudsgivare har möjlighet att stödja sig på underleverantör för att erhålla poäng i utvärderingen (se avsnitt 3.3.1.1 Referensuppdrag kontorstjänster), samt åberopa annat företags kapacitet för att uppfylla krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet (se avsnitt 7.6.3.1 Erfarenhet i form av referensuppdrag - yrkesområde kontorstjänster)."

Stämmer det att om en anbudsgivare åberopar ett företag för att uppfylla krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet kan anbudsgivaren också använda sig av detta företag som underleverantör för utvärderingsreferenser?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-14 11:17

**Till:** Alla

Ja, det stämmer.



---

**32 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-14 09:04**Till:** Alla

Vänligen bekräfta att det är okej att kontaktpersonen i ett referensuppdrag inte arbetar kvar hos aktuell uppdragsgivare (vid tidpunkten för referensuppdraget arbetade kontaktpersonen hos uppdragsgivaren)?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-14 11:17**Till:** Alla

Ja, förutsatt att angiven kontaktperson för referensuppdraget genom undertecknande kan försäkra att lämnade uppgifter om referensuppdraget är korrekta och att angivna svar på frågorna rörande referensuppdraget är sanningsenliga och i överensstämmelse med hur uppdraget genomfördes.

---

**33 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-14 11:26**Till:** Alla

3.3.1.1 Referensuppdrag kontorstjänster och 3.3.1.2 Referensuppdrag IT-tjänster  
I de fall vi har en kontaktperson som inte arbetar kvar hos uppdragsgivaren, kan vi förtydliga i referensblanketten vilken tidsperiod kontaktpersonen arbetade hos uppdragsgivaren så att det blir tydligt både att kontaktpersonen har arbetat där och att kontaktpersonen inte gör det längre? Kan vi i förekommande fall göra det i fälten för "Kontaktperson hos uppdragsgivaren samt kontaktuppgifter"?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-15 09:05**Till:** Alla

Kammarkollegiet efterfrågar inga ytterligare uppgifter i referensuppdragsbilagorna än vad som framgår av bilagorna.

---

**34 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-15 07:51**Till:** Alla

Angående Ramavtalsleverantörens totala skadeståndsansvar:  
Vi har tolkat det som att punkt 9.24.6 (tredje stycket) har företrädare framför punkt 8.15.6 (andra stycket).  
Kan ni bekräfta att tolkningen är korrekt?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-15 15:11**Till:** Alla

Er tolkning är inte korrekt.

Avsnitt 8.15.6 Skadestånd återfinns i Ramavtalets huvuddokument vilket är det dokument som innehåller krav och villkor för fullgörande av Ramavtalet och som reglerar avtalsförhållandet mellan Kammarkollegiet och Ramavtalsleverantören, se avsnitt 8.3 Definitioner. Avsnitt 8.15.6 reglerar alltså skadeståndsansvaret mellan Kammarkollegiet och Ramavtalsleverantören.

Avsnitt 9.24.6 Skadestånd återfinns i Allmänna villkor vilket är det dokument som innehåller krav och villkor för fullgörande av Kontraktet och som gäller mellan Avropsberättigad och Ramavtalsleverantören, se avsnitt 9.2 Definitioner. Avsnitt 9.24.6 reglerar alltså skadeståndsansvaret mellan Avropsberättigad och Ramavtalsleverantören.

---

**35 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-15 09:25**Till:** Alla

På fråga 25 framgår det inte tydligt vem som är uppdragsgivare i de fall där vi har en mellanhand (MSP-lösning) eller om det är företaget som konsulten utför arbetet på. Är det då företaget som konsulten utför arbetet på eller företaget som vi har som kund och fakturerar till (MSP)?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-10-15 15:11**Till:** Alla

Den uppdragsgivare som ska anges i referensuppdragsbilagan är det företag eller den organisation som konsulten utfört uppdraget hos.

---

**36 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-15 10:07**Till:** Alla

Det skriftliga åtagandet som beskrivs i punkt 7.2 mellan anbudsgivare och åberopad underleverantör, gäller detta krav på kompletterande dokument även för helägda dotterbolag i samma koncern som det anbudsgivande bolaget där företrädaren för det anbudsgivande bolaget även är behörig företrädare för sådant åberopat dotterbolag?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja.

**Datum:** 2024-10-15 15:11**Till:** Alla**37 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-15 08:23**Till:** Alla

I ett avtal om uthyrning av arbetstagare är ett personuppgiftsbiträdesavtal i allmänhet inte relevant, eftersom ingen av parterna i avtalet kommer att behandla personuppgifter för den andra partens räkning. Avtalsparterna är självständigt ansvariga (personuppgiftsansvariga) för sin behandling av personuppgifter i förhållande till avtalet. Inhyrda konsulter är underkastade Avropsberättigad dagliga ledning och kontroll och ska i sitt arbete för Avropsberättigad behandla alla personuppgifter som står under Avropsberättigad sin hantering på samma sätt som Avropsberättigad egna anställda.

I § 2.17 i det befintliga ramavtal som Kammarkollegiet har för bemanningstjänster anges att ett personuppgiftsbiträdesavtal endast är aktuellt om Ramavtalsleverantör eller underleverantören faktiskt behandlar personuppgifter:

"Ramavtalsleverantören är personuppgiftsbiträde om den behandlar personuppgifter för Avropsberättigads räkning och Avropsberättigad är i sådana fall personuppgiftsansvarig. Om Ramavtalsleverantören eller dess Underleverantörer behandlar personuppgifter för Avropsberättigads räkning, ska ett skriftligt Personuppgiftsbiträdesavtal ingås."

Vi begär att denna formulering även ska finnas med i den nya versionen av ramavtalet, för att säkerställa att eventuella personuppgiftsbiträdesavtal endast används om sådan behandling av personuppgifter skulle bli aktuell.

Vidare ber vi Kammarkollegiet överväga om följande mening även kan ingå i själva databehandlingsavtalet: "Detta Personuppgiftsbiträdesavtal gäller om parterna i enlighet med gällande regler behandlar personuppgifter för varandras räkning och därigenom agerar som personuppgiftsansvarig och personuppgiftsbiträden i förhållande till varandra, jfr GDPR art. 4, 7) och 8), jfr kapitel IV."

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Allmänna villkor och mallen för personuppgiftsbiträdesavtal kvarstår oförändrade.

**Datum:** 2024-10-16 11:27**Till:** Alla

Kammarkollegiet instämmer i bedömningen om att det sällan bör uppstå situationer som kräver tecknande av ett personuppgiftsbiträdesavtal inom ramen för avropade kontrakt inom ramavtalsområdet. Det är emellertid upp till avropsberättigade att göra bedömningen, i enlighet med dataskyddsförordningen, om det föreligger en personuppgiftsbiträdessituation. Kammarkollegiet kan vara behjälpligt med att vägleda myndigheterna i de ställningstaganden som behöver göras i det här avseendet inför ett avrop. Det bedöms bäst ske genom stöddokumentation och andra eventuella informationsåtgärder, snarare än genom avtalsreglering.

Om ni i ett enskilt avrop har synpunkter gällande biläggandet av ett personuppgiftsbiträdesavtal bör ni påtala det direkt till avropsberättigad under frågeperioden.

**38 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-10-15 08:19**Till:** Alla

I avsnitt 9.5 nr 1 i de allmänna villkoren anges att: "Ramavtalsleverantören ansvarar för att (...) Resultatet (...) i tillämpliga fall kan tas i bruk", och från avsnitt 9.5 nr 2 att "Ramavtalsleverantören ansvarar för att (...) Resultatet (...) är lämplig för de ändamål för vilka Upphandlingsföremålet av denna typ normalt tillhandahålls".

Vidare anges i avsnitt 9.24.3.1 att: "Med Fel avses att upphandlingsföremålet eller Resultatet avviker från kraven eller villkoren i Kontraktet eller Ramavtalet"

Vid uthyrning av arbetstagare kommer leverantören inte att vara ansvarig för resultatet av den tjänst som tillhandahålls av konsulterna medan de arbetar för kunden, enligt tillämplig lag och branschstandarder. Detta är en naturlig följd av att konsulterna arbetar under kundens ledning och kontroll. Formuleringarna i § 9.5 § 1 och 2 samt § 9.24.3.1, där det också hänvisas till "Resultatet" av Upphandlingsföremålet, kommer inte att uppfylla tillämplig lag och branschstandard på denna punkt. Dessa formuleringar återfinns inte heller i det befintliga ramavtal som Kammarkollegiet har för bemanningstjänster. Vi begär därför att klausulerna ändras för att säkerställa att avtalet är i överensstämmelse med tillämplig lag och branschpraxis, antingen genom att införa ett förtydligande i definitionen av begreppet "Resultat" (så att detta inte är kopplat till resultatet av det arbete som Konsult utför för avropet), eller att ändringar görs på de specifika punkterna i de allmänna villkoren, till exempel att den nuvarande lydelsen ersätts med följande:

"9.5 Ramavtalsleverantörens ansvar för Upphandlingsföremålet  
Ramavtalsleverantören ansvarar för att Upphandlingsföremålet:

1. uppfyller i Kontraktet och Ramavtalet ställda krav och villkor samt utförs enligt instruktioner från Avropsberättigad,
2. är lämplig för de ändamål för vilka Upphandlingsföremålet av denna typ normalt tillhandahålls, liksom för de ändamål som framgår av Kontraktet och motsvarar vad Avropsberättigad rimligen har rätt att förvänta sig med hänsyn tagen till Upphandlingsföremålets art och omfattning,”

”9.24.3.1 Vad som avses med Fel

Med Fel avses att Upphandlingsföremålet avviker från fraven eller villkoren i Kontraktet eller Ramavtalet.”

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet  
Kraven kvarstår.

**Datum:** 2024-10-16 11:27

**Till:** Alla

---

**39 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-15 16:45

**Till:** Alla

Fråga gällande 3.3.1.2 Referensuppdrag IT-tjänster:

Om anbudslämnare använt underkonsult i referensuppdrag.

Är det korrekt uppfattat att det endast är ett skriftligt åtagande (ex samarbetsavtal) som skall lämnas in i detta fall?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-16 11:27

**Till:** Alla

Om anbudsgivaren stödjer sig på underleverantör för att erhålla poäng i utvärderingen ska anbudsgivaren tillsammans med anbudet lämna in ett skriftligt åtagande från underleverantören att anbudsgivaren kommer att förfoga över de nödvändiga resurserna hos underleverantören, se avsnitt 3.3.1.1 Referensuppdrag kontorstjänster och avsnitt 3.3.1.2 Referensuppdrag IT-tjänster. I referensuppdragsbilagorna anges också namn och organisationsnummer på underleverantör vars referensuppdrag anbudsgivaren stödjer sig på.

---

**40 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-15 17:19

**Till:** Alla

Innebär ”7.8 Sammanställning över kompletterande dokument

Eventuellt åberopat företags åtagande att anbudsgivaren förfogar över åberopade resurser enligt avsnitt

Kvalificeringskrav (till exempel genom ett samarbetsavtal)” att ni vill ha in hela samarbetsavtalet eller räcker det med ett intyg om åtagande och samarbete?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-16 11:27

**Till:** Alla

Det räcker med ett skriftligt åtagande från åberopat företag om att anbudsgivaren förfogar över åberopade resurser enligt avsnitt 7.6 Kvalificeringskrav. För mer information, se avsnitt 7.2 Åberopande av andra företags kapacitet.

---

**41 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-15 07:52

**Till:** Alla

Angående försäkring:

I punkt 8.9.4 resp. 9.7 hänvisas det till ”betryggande ansvarsbelopp”.

Är Kammarkollegiet av uppfattningen att detta innebär att Ramavtalsleverantören vid var tid ska ha ett

försäkringsskydd med en omfattning som täcker (minst) hela det potentiella (maximala)

skadeståndsansvaret? Om inte, kan försäkringsskyddet utgöra en viss procentsats av det potentiella

maximala skadeståndsansvaret och ändå anses vara betryggande? Om ja, vilken procentsats är tillräcklig?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-17 15:49

**Till:** Alla

Anbudsgivaren ska ha en försäkring som är lämplig för den verksamhet som anbudsgivaren bedriver och utifrån anbudsgivarens åtaganden enligt Ramavtalet och Kontrakt.

---

**42 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-15 14:30

**Till:** Alla

Men hänvisning till 3.3.2.1 NKI-undersökning kontorstjänster och 3.3.2.2 NKI-undersökning IT-tjänster. Vi anser att fråga c. Ange svarsfrekvensen i den senast genomförda NKI-undersökningen i procent för både Kontorstjänster och IT tjänster är irrelevant i sammanhanget. 50 % svarsfrekvens uppnår leverantören mest troligt enbart om NKI undersökningen genomförts internt, med internt styrande alternativt med monetära incitament. I underlaget är inte Kammarkollegiet heller kravställande i antal kunder som ska ha kontaktats i NKI undersökningen, vilket är högst relevant om resultatet överhuvudtaget ska säga något. Det som är

intressant är felmarginalen och den påverkas nämligen av antalet intervjuer som genomförs inte av svarsfrekvensen. Svarsfrekvensen i sig säger inget om den upplevda kvalitet av utförda tjänster varför det också är orimligt att utvärdera det.

Att genomföra en NKI-undersökning (Nöjd Kund Index) med hjälp av en extern och oberoende part har flera fördelar som bör premieras snarare än straffas, vilket blir utfallet i denna utvärderingen.

Vi ber därför Kammarkollegiet att överväga att ta bort fråga C för utvärdering för både kontorstjänster och IT tjänster eftersom ni premierar de som genomfört NKI undersökning utan extern och oberoende part och samtidigt straffar de leverantörer som värdesätter objektivitet och trovärdighet och av den anledningen använder sig av en extern part vid genomförande av NKI undersökning, där det då dessutom finns ett krav på urvalsvolym.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-17 15:49

**Till:** Alla

Era synpunkter föranleder inga ändringar i upphandlingsdokumentet.

---

**43 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-16 16:11

**Till:** Alla

Följdfråga på fråga 39:

Är det endast ett skriftligt åtagande dvs exempelvis samarbetsavtal som ska bifogas i anbudssvaret i svar 3.3.1.2 Referensuppdrag IT-tjänster om anbudslämnare använt underkonsult i referensuppdrag?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-17 16:06

**Till:** Alla

Ja, samt ifyllda referensuppdragsbilagor. För mer information, se avsnitt 3.3.1.1 Referensuppdrag kontorstjänster och avsnitt 3.3.1.2 Referensuppdrag IT tjänster.

---

**44 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-16 16:14

**Till:** Alla

Följdfråga på fråga 39:

Om anbudslämnare använt underkonsult i referensuppdrag avseende fråga "3.3.1.2 Referensuppdrag IT tjänster", skall vi lägga in underkonsult som underleverantören i TendSign?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-17 16:06

**Till:** Alla

När det gäller underleverantör som anbudsgivaren stödjer sig på för att få poäng i utvärderingen enligt avsnitt 3.3.1.1 Referensuppdrag kontorstjänster och avsnitt 3.3.1.2 Referensuppdrag IT tjänster behöver inte underleverantören läggas till i något processteg i anbudsprocessen i TendSign.

Vänligen notera vad som gäller för företag vars kapacitet åberopas för att uppfylla kvalificeringskrav som avser ekonomisk och finansiell ställning enligt avsnitt 7.6.2 Ekonomisk och finansiell ställning eller teknisk och yrkesmässig kapacitet enligt avsnitt 7.6.3 Teknisk och yrkesmässig kapacitet. För mer information, se avsnitt 7.2 Åberopande av andra företags kapacitet.

---

**45 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-16 16:26

**Till:** Alla

Avseende krav. 3.3.1.2 Referensuppdrag IT-tjänster och följdfråga till fråga 10:

Uppfylls kravet i 3.3.1.2 om en anbudsgivare lämnar in ett referensuppdrag som avser kompetensen Interimschef (oavsett område/avdelning där uppdraget utförts), eller måste referensuppdraget avse kompetensen interimschef och vara utfört inom området IT-tjänster (exempelvis att uppdraget avsett rollen interimschef för en IT-avdelning eller Interimschef på ett IT-bolag)?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-17 16:06

**Till:** Alla

Referensuppdrag gällande interimschef inom yrkesområdet IT-tjänster måste avse kompetensen interimschef och vara utfört inom området IT-tjänster.

---

**46 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-16 17:05

**Till:** Alla

För att säkerställa kravuppfyllnad i upphandlingen, vänligen verifiera att en NPS undersökning inte är att se som en godkänd NKI undersökning av följande anledningar:

- NPS mäter kundlojalitet medan en NKI mäter kundnöjdhet.

- o I upphandlingen står det uttryckligen att ni vill mäta kundens upplevda kvalitet. NPS kan därför inte anses uppfylla kriteriet
- NPS består oftast av en enda fråga (kan du rekommendera..) och kan således inte anses vara likställig med en NKI undersökning som består av flera frågor
  - o I upphandlingen står det uttryckligen att ni vill mäta kundens upplevda kvalitet. NPS kan därför inte anses uppfylla kriteriet
- NPS ger inga insikter om eventuella problemområden då den endast mäter kundlojalitet
  - o I upphandlingen står det uttryckligen att ni vill mäta kundens upplevda kvalitet. NPS kan därför inte anses uppfylla kriteriet

NPS och NKI är alltså olika typer av undersökningar som tjänar olika syften.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-17 16:06

**Till:** Alla

Tilldelningskriteriet NKI-undersökning avser NKI-undersökningar, se avsnitt 3.3.2.1 NKI-undersökning kontorstjänster och avsnitt 3.3.2.2 NKI-undersökning IT-tjänster.

---

**47 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-16 09:14

**Till:** Alla

Följdfråga till fråga 34 avseende punkt 8.15.6: Är det riktigt uppfattat, att för det fall Ramavtalsleverantörens totala försäljning genom Ramavtalet sedan dess ingående motsvarar (exempelvis) 100 miljoner SEK, är skadeståndstaket (det vill säga begränsningen i Ramavtalsleverantörens skadeståndsansvar) i förhållande till Kammarkollegiet samma belopp (dvs 100 miljoner)? Om ja, är det korrekt uppfattat att Ramavtalsleverantören i detta fall behöver inneha en försäkring som minst uppgår till 100 miljoner SEK?

Om ovan är korrekt är vår uppfattning att skadeståndstaket/ begränsningen i Ramavtalsleverantörens skadestånds- respektive försäkringsansvar är oproportionerligt högt, och att det kommer vara mycket svårt för många, och särskilt mindre, aktörer att uppfylla punkt 8.9.4.

Önskar att Kammarkollegiet besvarar ovan frågor samt motiverar bakgrunden och orsaken till dessa krav.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-17 16:06

**Till:** Alla

Ja, det är korrekt uppfattat avseende skadeståndstaket. Nej, det är inte korrekt uppfattat avseende försäkringen. Försäkringen behöver inte nödvändigtvis uppgå till 100 miljoner SEK. För att avgöra vad ett betryggande ansvarsbelopp är behöver en bedömning göras i det enskilda fallet. Vilken försäkring en leverantör behöver avgörs av försäkringsbolaget. Se även svar på fråga 41.

---

**48 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-15 17:26

**Till:** Alla

Under 7.2 Åberopande av andra företags kapacitet står det:

”Ett åberopat företag ska ha tillräcklig kapacitet och resurser för den del av tjänsten som företaget åberopas för. Ett åberopat företag kan förekomma i flera anbud så länge det åberopade företagets totala leveranskapacitet inte överskrider. Det åberopade företaget ska alltså inte erbjuda samma konsult till olika anbudsgivare.”

Hur vill ni att vi säkerställer att det åberopade företaget inte erbjuder samma konsult till olika anbudsgivare, då det inte finns plats för konsultens namn i referensformulären?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-18 13:02

**Till:** Alla

Hur anbudsgivare och det åberopade företaget säkerställer detta rent praktiskt har Kammarkollegiet ingen synpunkt på. Det ligger i anbudsgivarens och det åberopade företagets intresse att säkerställa att det åberopade företaget inte erbjuder samma konsult till olika anbudsgivare. Notera att Kammarkollegiet inte efterfrågar några ytterligare uppgifter i referensuppdagsbilagorna än vad som framgår av bilagorna.

---

**49 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-10-16 15:39

**Till:** Alla

Enligt punkt 7.1 kommer ni begära in kompletterande dokument om man besvarar frågorna ”finns denna information tillgänglig kostnadsfritt för myndigheterna i en EU-medlemsstats databas?” med nej. Vad är det för kompletterande dokument ni vill att vi ska ha tillgängliga för detta?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-10-21 11:32

**Till:** Alla

Frågan aktualiseras om/när en anbudsgivare svarar "Ja" på en uteslutningsgrund enligt avsnitt 7.4

Skäl för uteslutning. Vilka kompletterande dokument som begärs in beror på vilken uteslutningsgrund som avses enligt avsnitt 7.4. I avsnitt 7.6.1.1 Inskrivning i handelsregister eller motsvarande framgår av texten vilka kompletterande dokument som kan komma att begäras in.