

Frågor och svar

Köpare

Köpare: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Handläggare: Johan Aksberg
Telefon: 08-700 0650
E-post: johan.aksberg@kammarkollegiet.se

Upphandling

Namn: IT-drift 2023, område Mindre
Referensnr: 23.3-5890-2023
Beskrivning: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet välkomnar leverantörer att lämna

1 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-09-18 14:39

Till: Alla

Om en leverantör uppfyller ISO 27001 först vid avtalets start i november 2024 (Certifiering planeras men finns inte vid anbudets inlämnande) kan leverantören ingå i ett konsortium?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-09-19 11:02

Till: Alla

Krav i enlighet med 4.1.5.2 Ledningssystem för informationssäkerhet. Kravet ska vara uppfyllt i och med svar på ansökningsinbjudan.

Observera att "Notera att detta krav måste uppfyllas av sökanden självt, dvs detta krav kan ej uppfyllas genom att åberopa annat företag."

Sökande ska således, se avsnitt 4.2 Sammanställning över kompletterande dokument lämna in efterfrågade dokument utan dröjsmål när Kammarkollegiet begär det. Den sökande får dock bifoga kompletterande dokument tillsammans med ansökan. Kravet ska således vara uppfyllt vid svar på ansökningsinbjudan.

På den andra frågan; kan leverantören ingå i ett konsortium? Ber vi om ett förtydligande på frågan.

2 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-09-18 14:39

Till: Alla

Skall underleverantörer inkomma med ISO 27001 certifikat eller en handling som påvisar ett likvärdigt ledningssystem, beskrivit under 4.1.5.2 Ledningssystem för informationssäkerhet?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-09-19 11:03

Till: Alla

I enlighet med krav 4.1.5.2 Ledningssystem för informationssäkerhet är det sökande som kompletterande ska inkomma med efterfrågade handlingar.

En eventuell underleverantör behöver således inte inkomma med krav enl. 4.1.5.2 Ledningssystem för informationssäkerhet.

3 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-09-19 09:58

Till: Alla

Vänligen bekräfta att vi kan åberopa annat bolags kapacitet för att uppfylla kravet på kreditrating enligt punkt 4.1.4. även om vi som Anbudsgivare själva uppfyller kravet på årlig omsättning? Dvs. vi har möjlighet att åberopa kapacitet för delar av kravet på ekonomisk och finansiell ställning.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-09-20 08:36

Till: Alla

Ja, om krav 4.1.4 Ekonomisk och finansiell ställning. "Om sökande inte uppfyller kravet på omsättning eller rating kan sökanden i stället styrka kravet på tillräcklig ekonomisk och finansiell ställning enligt avsnitt Alternativa sätt att styrka ekonomisk och finansiell ställning."

har ni alternativ att styrka den finansiella ställningen beskriven under 4.1.4.1 Alternativa sätt att styrka ekonomisk och finansiell ställning

4 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-09-19 09:56

Till: Alla

I de fall vi hyr datacenter, ska det bolag vi hyr av åberopas som kapacitet i upphandlingen?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-09-20 08:37

Till: Alla

Ja det stämmer, kapacitet ska i detta fall åberopas och underleverantören ska läggas till som åberopat företag.

5 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-09-19 09:49

Till: Alla

Gällande underleverantörer och åberopande av andra företags kapacitet.

Eftersom vi i dagsläget inte vet vilka krav Kammarkollegiet kommer ställa i omgång två så antar vi att vi även i steg två har möjligheten att addera underleverantörer eller åberopa andra företags kapacitet, om så krävs.

Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-09-21 08:47

Till: Alla

Med åberopad kapacitet avses kapacitet hos ett annat företags som sökande åberopa för att uppfylla kvalificeringskrav. Kvalificeringskrav återfinns endast i steg 1, varför åberopade företag endast förekommer i detta steg.

Om Kammarkollegiet i steg 2 efterfrågar uppgifter hänförliga till andra underleverantörer än åberopade företag kommer Kammarkollegiet att ge sökande en möjlighet att lägga till dessa i steg 2.

6 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-09-19 09:48

Till: Alla

I Inbjudan att lämna anbudsansökan för område 'Större' anges i andra stycket i avsnitt '4.1.5.2 Ledningssystem för informationssäkerhet' att sökande ska ha ett dokumenterat ledningssystem för informationssäkerhet som är certifierat av en oberoende tredje part som är ackrediterad för uppgiften.

Däremot, i motsvarande stycke i avsnitt '4.1.5.2 Ledningssystem för informationssäkerhet' i Inbjudan att lämna anbudsansökan för område 'Mindre' saknas skrivningen om att ledningssystemet ska vara certifierat av en oberoende tredje part ackrediterad för uppgiften. Istället räcker det med att bifoga en egen beskrivning som visar att vissa punkter är uppfyllda för att styrka kravet på ledningssystem.

Inom IT-drift är informationssäkerhet en av de absolut viktigaste parametrarna, än viktigare när organisationen lägger ut driften och därmed den egna kontrollen av sin IT-miljö på externa leverantörer. Vår erfarenhet har visat att certifierade aktörer och tredjepartscertifiering är minst lika viktiga för mindre myndigheter som för större myndigheter när det gäller att skydda känslig information och minimera säkerhetsrisker. Mindre myndigheter har ofta begränsade interna resurser för att hantera informationssäkerhet jämfört med större myndigheter. Därför vill vi ödmjukt ifrågasätta om det, särskilt i dagens säkerhetsklimat, verkligen bör vara antalet anställda som är den avgörande faktorn.

Ytterligare ett argument för att samma krav bör gälla för både 'Mindre' och 'Större' områdena är att detta skulle främja en enhetlig och standardiserad praxis för informationssäkerhet inom den offentliga sektorn. En sådan enhetlighet kan i sin tur underlätta samarbete, informationsutbyte och resurshantering mellan myndigheter av olika storlekar.

Mot bakgrund av detta undrar vi om det finns en specifik motivering bakom det nuvarande tillvägagångssättet som innebär olika krav för 'Mindre' och 'Större' områdena när det gäller informationssäkerhet. Vi skulle gärna vilja höra era resonemang bakom detta beslut för att förstå hur det främjar informationssäkerheten hos mindre myndigheter och om det finns utrymme att överväga att harmonisera kraven mellan de båda områdena.

Vi föreslår att samma krav kring tredjepartscertifiering som i område Större också ska gälla i område Mindre. Accepterar ni detta?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-09-21 08:50

Till: Alla

Kravet kvarstår. Kammarkollegiet avstår från att motivera varför kraven ser olika i de olika upphandlingarna.