

# Frågor och svar

## Köpare

**Köpare:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet  
**Handläggare:** Johan Aksberg  
**Telefon:** 08-700 0650  
**E-post:** johan.aksberg@kammarkollegiet.se

## Upphandling

**Namn:** IT-drift 2023, område Större  
**Referensnr:** 23.3-10639-2023  
**Beskrivning:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet välkomnar leverantörer att lämna

### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Johan Aksberg/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-16 09:11

**Till:** Alla

Observera att ny bilaga, 240216 Kvalitet i leveranser är bifogad annonsen i TendSign. Den nya bilagan ersätter befintlig bilaga Kvalitet i leveranser. Vid anbudssvar ska den nya bilagan 240216 Kvalitet i leveranser bifogas anbudet.

### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Johan Aksberg/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-07 15:27

**Till:** Alla

För information har vi flyttat fram anbudstiden enligt följande:  
- flyttat fram sista anbudsdag till: 2024-03-15

## 13 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-08 09:50

**Till:** Alla

Gällande avsnitt 3.3.1.2 Avtalspart: Om anbudsgivarens majoritetsägda (och kontrollerat av anbudsgivaren) dotterbolag är avtalspart, betraktas det som att det är anbudsgivaren som är avtalspart?

### Publikt svar

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-13 16:06

**Till:** Alla

Med avtalspart avses endast det företag som är angivet som part i kontraktet/avtalet med kunden

## 14 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-13 08:59

**Till:** Alla

3.2 Utvärderingsmodell

Jämförelsesumma = Mervärdespoäng för leveranskvalitet (maximalt 1200 poäng) + prispoäng (maximalt 200 poäng)

Maximal jämförelsesumma är 1 400 poäng enligt nedan.

Ovan angivna maxpoäng är inte möjliga att uppnå då en (1) bilaga ska avse kunder med 201 - 500 anställda.

Detta gör det i praktiken omöjligt att uppnå nivå 4 poäng för Leverans av IT-drifttjänster, inom block 4 Hårdvara som tjänst som kräver hårdvara som tjänst till 500 av kundens anställda och helt omöjligt att uppnå nivå 6 poäng som kräver hårdvara som tjänst till 1000 av kundens anställda.

Vänligen uppdatera punkten med rätt maxpoäng.

### Publikt svar

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-16 09:09

**Till:** Alla

Förtydligande punkt 3.3.1.8 Leverans inom block 4 - Hårdvara som tjänst;

Har anbudsgivaren inom uppdraget under minst 6 månader levererat hårdvara som tjänst? För att godkännas ska tjänsten ha omfattat minst PC med operativsystem. Vidare ska tjänsten minst ha omfattat imagehantering/konfiguration, löpande uppdateringar och patchhantering.

Poäng erhålles om uppdraget omfattat hårdvara som tjänst enligt ovan till minst antingen:

För bilaga med 201-500 anställda:

- 100 av kundens anställda: 2 poäng
- 250 av kundens anställda: 4 poäng
- 400 av kundens anställda: 6 poäng

För bilaga med 501-2000 anställda, och för bilaga med 2001 eller fler anställda

- 200 av kundens anställda: 2 poäng
- 350 av kundens anställda: 4 poäng
- 1000 av kundens anställda: 6 poäng

1 poäng erhålls om tjänsten även har omfattat återtag, rekonditionering för återbruk, alternativt återvinning, med möjlighet till spårbarhet/verifikation av återbrukade/återvunna enheter. Tjänsten ska även ha omfattat ett åtagande från anbudsgivaren att oåterkalleligt ta bort kunddata på återtagna enheter.

Observera att ny bilaga, 240216 Kvalitet i leveranser är bifogad annonsen i TendSign. Den nya bilagan ersätter befintlig bilaga Kvalitet i leveranser. Vid anbudssvar ska den nya bilagan 240216 Kvalitet i leveranser bifogas anbudet.

---

#### 15 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-13 16:11

**Till:** Alla

Kundreferenser med SUA-leveranser som utgångspunkt bör omfattas av stark sekretess och vi önskar bekräftelse av Kammarkollegiet att man inte har för avsikt att lämna ut känslig information, samt bekräfta att vi får möjlighet att ha synpunkter på eventuell begäran om utlämnande.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-16 09:28

**Till:** Alla

Vänligen se punkt 2.12 Sekretess för svar på frågan "Om anbudsgivaren väljer att begära kommersiell sekretess avseende delar av sitt anbud anges detta i bilaga Sekretessbegäran. Kammarkollegiet kan inte på förhand ge besked om en viss uppgift kommer att omfattas av sekretess, utan sekretessprövning sker först i samband med att en uppgift begärs ut. Eventuell tvist om en uppgift omfattas av sekretess kan komma att prövas i domstol".

---

#### 16 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-14 15:28

**Till:** Alla

3.3.1.1 Allmänna förutsättningar för detta tilldelningskriterium

Här ställs krav på att redovisa antalet anställda hos kunderna vars uppdrag redovisas. Vi förutsätter att antalet anställda

gäller för det organisationsnummer som anges för respektive uppdrag och ska stämma vid tidpunkten för anbudets inlämnande.

Hur anser Kammarkollegiet att anbudslämnarna ska kontrollera antalet anställda vid tidpunkten för anbudets inlämnande?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-16 09:29

**Till:** Alla

Antalet anställda gäller för det organisationsnummer som anges för respektive uppdrag för tidpunkten då uppdraget avslutades eller, om det är pågående, tidpunkten för anbudets inlämnande. Det är kunden som intygar antalet anställda (samt övriga uppgifter i bilagan) och Kammarkollegiet kan komma att kontrollera detta med kunden och vid behov annan dokumentation.

---

#### 17 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-19 13:30

**Till:** Alla

I avsnitt 3.3 Tilldelningskriterium – Leveranskvalitet anges att Anbudsgivaren bör kunna visa på förmåga att genomföra leveranser av tjänster inom IT-drift till offentligt styrda organisationer i Sverige så som statliga myndigheter, regioner och kommuner. Tolkar vi det rätt att minst ett av de maximalt fem inskickade uppdragen enligt bilaga Kvalitet i leveranser ska vara utfört hos offentligt styrda organisationer i Sverige?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-20 08:40

**Till:** Alla

Nej, ingen av bilagorna måste innehålla utförda uppdrag hos offentligt styrda organisationer i Sverige.

---

#### 18 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-20 10:44

**Till:** Alla

I upphandlingsunderlaget står om sista dag för frågor och svar: "Sista dag för att ställa frågor är 2024-03-07". I TendSign anges 2024-03-05. Vilken är sista dag för frågor och svar?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-21 08:31

**Till:** Alla

I Punkt 2.8.1 Frågor och svar om upphandlingsdokumenten är angivet datum i datumfältet inte korrekt uppdaterat.

Förtydligande, sista dag för att ställa frågor är 2024-03-05, sista dag för att besvara frågor är senast sex kalenderdagar innan sista dagen för att lämna anbud.

---

### 19 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-20 10:55

**Till:** Alla

Följdfråga till ert svar på fråga 17: Ska vi tolka ert svar som att poäng för bilaga Kvalitet i leveranser ges oavsett typ av organisation (offentlig eller privat) och oavsett land, där uppdraget genomförs/genomförs?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-21 08:44

**Till:** Alla

Ja, det finns inget obligatoriskt krav att någon av bilagorna ska innehålla utförda uppdrag hos offentligt styrda organisationer i Sverige.

Förtydligande: angiven kontaktperson i bilaga 24-02-16 Kvalitet i leveranser ska kunna svara på svenska eller engelska i fall att Kammarkollegiet kontaktar angiven kontaktperson i det enskilda referensuppdraget för att verifiera inlämnade uppgifter.

---

### 20 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-20 11:59

**Till:** Alla

Om anbudsgivaren avser använda underleverantör för att uppfylla SKA-kraven i ett Block, ska denna underleverantörs kapacitet åberopas nu eller kan detta göras senare i samband med en avropsförfrågan?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-21 08:45

**Till:** Alla

De underleverantörer som Ramavtalsleverantören behöver för att uppfylla behov för att kunna svara på avropsförfrågan, anmäls vid behov under ramavtalsperioden.

---

### 21 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-20 17:55

**Till:** Alla

Gällande förfarandet.

Hur anser ni att leverantörerna bör påkalla förhandling? Vill ni att det påkallas genom att frågan lyfts för enskilda avtalspunkter inom frågor och svar, eller räcker det att det påkallas i anbudet?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-21 13:17

**Till:** Alla

Leverantörerna har ingen rätt att påkalla förhandling. Det är Kammarkollegiet som påkallar eventuell förhandling, se avsnitt 2.2 Upphandlingsförfarande.

---

### 22 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-20 17:54

**Till:** Alla

Gällande förfarandet.

Då detta är ett förhandlat förfarande så behöver leverantörerna ha möjlighet att uppdatera sitt anbud efter att förhandlingen har avslutats, då resultatet av förhandlingen har stor inverkan på leverantörernas möjlighet att leverera samt prissättning. Möjligheten att uppdatera anbudet är viktig för att anbudet ska bli så konkurrenskraftigt som möjligt. Enligt 6 kap 11 § LOU ska myndigheten för att avsluta förhandlingarna ge alla parter i förhandlingen en gemensam tidsfrist att lämna slutligt anbud. Vi ber er klargöra hur detta kommer att hanteras, då det utifrån punkt 2.2, 2.7.4 och 2.7.5 framstår som att det anbud som lämnas in senast 2024-03-13 inte kommer att kunna ändras av leverantören utifrån vad förhandlingen resulterar i.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-21 13:17

**Till:** Alla

Om Kammarkollegiet väljer att förhandla om några delar av ett godtagbart anbud kommer leverantören att ha möjlighet att ändra sitt anbud enligt LOU.

---

### 23 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-21 15:02

**Till:** Alla

I Bilaga Prövning och utvärdering, kapitel 3.3.1.2 Avtalspart, anges att; Anbudsgivaren får 3 poäng om referensen kommer från anbudsgivaren och inte från annat bolag som åberopats. Vi är en koncern med en organisationsstruktur som är uppdelad på flera aktiebolag ur bokföringssynvinkel men vi arbetar som en enda koncern. Vi anser att det blir oskäligt att vi skulle få poängavdrag på grund av vår organisationsstruktur jämfört med andra bolags organisationsstruktur. Vi vet att det finns flera leverantörer

som har valt att konsolidera och fusionera dotterbolag till en och samma AB och de skulle i dessa fall få en bedömningsmässig fördel som vi anser strider med likabehandlingsprincipen. Vi önskar därför ett förtydligande att referenser från koncerngemensamma bolag bedöms som "anbudsgivaren" och därmed erhåller 3 poäng.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-23 13:20

**Till:** Alla

För att uppfylla utvärderingskravet i 3.3.1.2 Avtalspart och erhålla poäng i bilaga 24-02-16 Kvalitet i leveranser (med kryss i rutan att "Anbudsgivaren är avtalspart, 3 poäng), är det godtagbart om anbudsgivaren kan visa att denne haft ansvar för kvalitet och leveransen av tjänster i uppdraget trots att själva avtalsparten är en annan.

För att bevisa detta krävs ett separat intyg signerat av kund, avtalspart och anbudsgivaren där det tydligt framgår att samtliga parter försäkrar på heder och samvete att ansvaret för kvalitet och leverans av tjänster sköts av anbudsgivaren samt att denne besitter kompetensen och förmågan som krävs för att leverera med en hög leverans kvalitet till avropande organisationer. Detta gäller oavsett om underleverantören ingår i samma koncern eller ej.

---

**24 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-21 16:00

**Till:** Alla

Uppföljande fråga till fråga/svar 16. Av svaret till fråga 16 framgår att antalet anställda gäller för det organisationsnummer som anges för respektive uppdrag. Leverantören avser inkomma med uppgift om uppdrag avseende ett avtal med en kund som har ett antal franchisetagare med egna organisationsnummer. Leverantören har tecknat avtal med kunden för tjänst under vilket franchisetagarnas får nyttja tjänsterna som om dessa var kunden. Kunden ansvarar fullt ut mot leverantören för franchisetagarnas nyttjande av tjänsterna. Leverantören fakturerar endast kunden för samtliga tjänster. Leverantören utgår från att franchisetagarna kan ingå i beräkningen av kundens antal anställda. Kan detta bekräftas?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-23 13:21

**Till:** Alla

Förtydligande till punkt 3.3.1.1

Antalet anställda gäller per organisationsnummer eller per grupp av franchisetagare. Det ska tydligt framgå i avtalet att uppdraget och leverans av tjänster avser samtliga franchisetagare med angivna organisationsnummer och en kontaktperson ska kunna svara på frågor om uppdraget för hela organisationen. Det samma gäller även om en kund har flera bolag med olika organisationsnummer.

---

**25 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-23 16:15

**Till:** Alla

Uppföljande fråga till svaret till fråga 24. Vi tolkar svaret till fråga 24 att man räknar antalet anställda per organisationsnummer hos kunden och antalet anställda hos franchisetagare tillsammans. Är detta korrekt uppfattat?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-26 11:38

**Till:** Alla

Ja, det är korrekt. Antalet anställda per franchisetagare summeras till totalt anställda inom samma franchisegivare.

---

**26 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-23 16:41

**Till:** Alla

Angående 6.8.3. Givet omfattningen av de sorters leveranser som kommer vara föremål för avropen under detta ramavtal så är det antagligen så att det i många fall inte kommer vara lämpligt med en avhjälpan tid på 30 dagar. Vi ber er justera 30 dagar till "enligt överenskommelse" så att parterna i samråd kan säkerställa lämplig avhjälpan tid utifrån omständigheterna i den enskilda fallet.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-26 11:42

**Till:** Alla

Avsnittet inledes med "Om inte annat anges i Kontrakt" vilket ger leverantören och avropsberättigad möjlighet till att ange annat i kontrakt. Skrivningen kvarstår.

---

**27 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-23 16:39

**Till:** Alla

En följdfråga angående era svar kring förfarandet. Vi har givet upplägget och innehållet i upphandlingen svårt att se vad som kan bli föremål för förhandling. Avtalsvillkoren utgör i all väsentlighet de krav som ställs och möjligheten att förbättra anbudet genom förhandling torde i huvudsak enbart kunna ske om

avtalsvillkoren blir föremål för förhandling. Vi ber er därför överväga att göra villkoren till föremål för förhandling.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-26 11:47

**Till:** Alla

Vi hänvisar till svaret för fråga 21. I övrigt hänvisar vi till möjligheten att ställa frågor via denna funktion.

---

**28 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-23 16:40

**Till:** Alla

Angående 6.21.5 och undantaget från ansvarsbegränsningarna vid avtalsbrott enligt 6.18 Behandling av personuppgifter. Är avsikten med detta undantag att reglera situationen där leverantörens avtalsbrott orsakar registrerade skada?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-26 13:59

**Till:** Alla

Nej. Avsikten med undantaget är att det ska tolkas enligt sin ordalydelse.

---

**29 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-27 17:09

**Till:** Alla

Allmänna villkor - 6.11.2 Prisjustering

Här står: "Prisjustering sker inte om prisförändringen är mindre än två (2,0) procent"

Exempel: Två på varandra följande år kan prisförändringar ligga strax under två (2) procent varje år och då skulle ingen prisjustering ske alls trots kännbara kostnadsökningar för ramavtalsleverantören.

Med beaktande att marknaden är föränderlig och det är lätt att följa indexering föreslår vi föreslår att gräns för prisförändring stryks och att meningen stryks helt. Kan Kammarkollegiet acceptera detta?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-28 12:44

**Till:** Alla

Meningen kvarstår oförändrad. Enligt avsnittet är avläsningsmånad för justering det senast publicerade indexvärdet vid tidpunkt för justeringen. Eftersom ingen justering sker då den berörda meningen är tillämplig innebär det att hänsyn kommer att tas till prisförändringarna vid framtida justeringar. T.ex. om prisförändringen är 1,9 procent år 1 och 1,5 procent år 2 kan inte prisjustering ske år 1, däremot kan prisjustering ske år 2 med 3,4285 procent.

---

**30 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-28 12:51

**Till:** Alla

Gällande krav 5.16.8 Redovisning av statistik.

Statistik som till exempel ska redovisas är "andel av total omsättning som avser miljö- och hållbarhetsmärkta varor och tjänster".

Hur definierar Kammarkollegiet miljö- och hållbarhetsmärkta tjänster? Vilka märkningar är relevanta? Kan ni ge några exempel?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-28 13:13

**Till:** Alla

Med miljö- och hållbarhetsmärkta tjänster avses tjänster som antingen har en certifiering eller på annat likvärdigt sätt gynnar miljö och hållbarhet.

---

**31 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-02-26 17:30

**Till:** Alla

Följdfråga med anledning av ert svar till vår tidigare fråga, nr 28. Vi förstår inte ert svar (att avsikten med undantaget är tolkning enligt ordalydelse) och ber er förtydliga vilka typer av skador som denna bestämmelse avser. Eftersom GDPR är skyddslagstiftning för registrerade och avsnittet 6.18 behandlar åtaganden enligt GDPR så är vårt antagande att undantaget avser skadestånd som har grund i skador som orsakats registrerade.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-02-29 10:30

**Till:** Alla

Det berörda undantaget från ansvarsbegränsningen avser alla typer av skador som kan uppkomma vid ramavtalsleverantörens avtalsbrott enligt avsnittet 6.18 Behandling av personuppgifter. I avsnittet regleras ramavtalsleverantörens skyldigheter i flera avseenden. Dvs. avsnittet reglerar inte enbart ramavtalsleverantörens hantering av registrerades personuppgifter.

**32 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-02-27 10:05**Till:** Alla

Avseende frågor 3, 4 och 5 under Block 1 Datacentertjänster:

För Ja på fråga 3, 4 och 5 är kravet att tjänsterna (eg. de privata molntjänsterna IaaS & PaaS, datalagring & säkerhetskopiering) "driftas av anbudsgivaren i datacenter som anbudsgivaren förfogar över".

Det finns leverantörer som äger sina egna datacenter (alternativt kontrollerar och driftar datacenter i sin helhet) och kan garantera nivån av fysisk säkerhet, kontinuitet och redundans, dvs. förfogar över datacenter inklusive all infrastruktur såsom kylsystem och reservkraft. Detta innebär att anbudsgivaren har rådighet över hela tjänsten.

Det finns även leverantörer som hyr serverrack i andras datacenter, dvs. förfogar inte över datacenter och har inte heller rådighet över fysisk säkerhet, kontinuitet och redundans.

Vi har uppfattat det som att poäng på dessa tre frågor kräver att anbudsgivaren ska förfoga över sina datacenter – dvs. äger (eller har kontroll över) datacenter och att enbart hyra rack i andras datacenter ej medger poäng på dessa tre frågor. Kan ni bekräfta detta?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-02-29 10:31**Till:** Alla

Det är korrekt uppfattat beträffande 3.3.1.4 Leverans inom block 1 - Datacentertjänster att poäng kommer att erhållas för punkterna 3-5 utifall att anbudsgivare förfogar över datacentret. Med förfoga över menas att bestämma eller råda över.

**33 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-02-29 11:15**Till:** Alla

Vi förutsätter utifrån svaret på fråga 30 att redovisning av statistik kommer att hanteras tillsammans med ramavtalsleverantörerna inför första rapporteringstillfället, i syfte att säkerställa att alla ramavtalsleverantörer redovisar statistik på ett enhetligt sätt som inte kräver stora manuella insatser. Vänligen bekräfta detta.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-02-29 14:56**Till:** Alla

Ramavtalsförvaltarna kommer i inledningen av ramavtalsperioden att instruera ramavtalsleverantörer gällande statistik som ska levereras till Kammarkollegiet. Ramavtalsförvaltarna kommer att skicka ut en mall (Excel) i vilken statistiken ska redovisas och sedan skickas in till Kammarkollegiet.

**34 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-02-29 09:12**Till:** Alla

Vi föreslår att kravet för referensuppdrag med 201-500 anställda och 501-2000 eller 2001+ anställda ses som en lägsta nivå och att ett referensuppdrag för ett högre antal anställda anses uppfylla kravet. Detta beror på att ju fler antal anställda ett företag har, desto mer komplext och omfattande blir vanligtvis tjänsterna som levereras till dem. Genom att tillåta användningen av ett referensuppdrag för ett högre antal anställda kan vi säkerställa att de kompetenser och erfarenheter som krävs för att hantera ett mindre antal anställda också är uppfyllda. På så sätt möjliggör vi en mer rättvis och realistisk bedömning av leverantörens förmåga att tillgodose kundens behov, oavsett storleken på deras organisation.

Exempel: Skulle vi kunna använda ett referensuppdrag med 700 anställda för att uppfylla ett krav med intervallet 201-500 anställda?

Godkänner ni att referensuppdrag med fler anställda än intervallet tillåts?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-02-29 15:08**Till:** Alla

Anbudsgivare kan använda ett referensuppdrag med exempelvis 700 anställda för att uppfylla intervallet 201-500 anställda. Kammarkollegiet godkänner referensuppdrag med fler anställda än angivna intervall men inte färre antal anställda än angivna intervall.

**35 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-01 11:36**Till:** Alla

I punkt 5.16.8 Redovisning av statistik. Här framgår att leverantörerna ska redovisa "total omsättning och totala antal timmar per konsultroll". Tolkar vi det rätt om vi tolkar det som att det är konsultrollerna Cybersäkerhetskonsult, Lösningarkitekt samt Projektledare som ska redovisas?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-03-01 15:37**Till:** Alla

Ja, bland annat. Det är samtliga konsultrroller som avropas under hela perioden som kontrakt är giltiga.

---

**36 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-03-01 16:12

**Till:** Alla

Avseende bilaga Kvalitet i leverans, avsnitt "Leverans av it-driftstjänster, inom block 4 Hårdvara som tjänst": För att få 1 poäng i den andra delen som omfattar återtag, radering av kunddata etc – förutsätter det att kravet i första delen besvaras med "Ja" eller är kraven i detta avsnitt oberoende av varandra?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-01 17:04

**Till:** Alla

Enligt texten i kriteriet "3.3.1.7 Leverans inom block 4 - Hårdvara som tjänst", sista stycket, står det "1 poäng erhålls om tjänsten även har omfattat återtag,..." vilket innebär att det samma uppdrag som avses.

---

**37 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-03-01 15:34

**Till:** Alla

I den utvalda utvärderingsmodellen ingår att prissätta timpris för tre roller. Prissättningen är till viss mån reglerad genom begränsning om max 150% av angivet pris för andra roller på nivå 4 och av att nivå 1-3 priser måste understiga angivna priser med minst 10%. Med tanke på att konsultförsäljning vanligen utgör en mindre del av ett outsourcingåtagande av den typ (oftast max 10% av avtalsvärdet) som vanligen avropa på dessa avtal ger denna utvärderingskonstruktion en möjlighet att använda sig av "taktisk prissättning" och därmed en möjlighet att få en högre utvärderingspoäng genom att sätta ett onormalt lågt timpris för denna typ av roller.

Hur avser upphandlande myndighet att hantera denna typ av taktisk prissättning?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-04 14:09

**Till:** Alla

Om ett anbud förefaller vara onormalt lågt, kommer Kammarkollegiet begära att leverantören förklarar det låga priset enligt LOU.

---

**38 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-03-01 17:50

**Till:** Alla

Angående 5.15. Vi ber er lägga till att den externa parten ska vara oberoende och inte konkurrent till leverantören. Detta till säkerställande att den externa part som anlitas inte har något eget intresse i den insyn i leverantörens och dess kunders verksamhet som de kommer beredas genom uppföljningen. En sådan justering vore överensstämmande med skrivningen i 6.20, där det anges att den tredje part som avropsberättigad anlitas ska vara oberoende. Skrivelsen i 5.15 skulle då förslagsvis bli: " Vid uppföljning har Kammarkollegiet rätt att anlita oberoende extern part för genomförandet. Den externa parten ska inte vara en konkurrent till Ramavtalsleverantören".

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-04 14:14

**Till:** Alla

Tillägg till avsnitt 5.15 andra stycket:

"Den tredje parten ska inte vara en konkurrent till Ramavtalsleverantören".

---

**39 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-03-01 17:52

**Till:** Alla

Angående ramavtalsleverantörens skyldighet att ersätta skador till följd av uppsägningen, enligt 5.16.3. Har ramavtalet varit föremål för en otillåten ändring (p. 6) så kan inte leverantören klandras för det till den grad att den ska ersätta Kammarkollegiets skador. Parterna bör stå sina egna kostnader om detta inträffar. Vi ber er justera så att enbart punkterna 1-5 är de som nämns i det sammanhanget.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-04 14:18

**Till:** Alla

Texten kvarstår oförändrad. Notera att det uttryckligen framgår av avsnittet att skadeståndet kan jämkas om vållande på Avropsberättigads sida har medverkat till skadan.

---

**40 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-03-01 17:59

**Till:** Alla

Angående 6.19.1. Det är inte marknadsmässigt att leverantören ska svara för andra belopp än de som har fastställts i dom eller förlikning (inklusive ombudskostnader). En förutsättning för ansvar i dessa

sammanhang är dessutom att leverantören har rätt att kontrollera de förhandlingar som äger rum för att hantera kravet, då frågan i dessa förhandlingar kommer avse leverantörens rätt till de immateriella rättigheter som är ett led i upphandlingsföremålets tillhandahållande. Leverantören måste ha rätten att styra försvaret gentemot den tredje parten om denne också ska bära fullt ersättningsansvar för utfallet av en sådan process. Det är praxis i dessa frågor. Vi föreslår följande skrivelse för det stycket:

"Ramavtalsleverantören därför ska på egen bekostnad försvara Avropsberättigad om krav riktas eller talan förs mot Avropsberättigad om intrång i patent, upphovsrätt, mönsterskydd, varumärke eller annan immateriell rättighet på grund av Avropsberättigads användning av Upphandlingsföremålet. Ramavtalsleverantören ska vidare ersätta Avropsberättigad för belopp som Avropsberättigad betalat ut på grund av lagakraftvunnen dom eller av Ramavtalsleverantören godkänd förlikning, inklusive ombudskostnader, utan tillämpning av ansvarsbegränsningen i avsnitt Skadestånd. Ramavtalsleverantörens ansvar enligt avsnitt Skadestånd gäller endast under förutsättning att Avropsberättigad inom skälig tid underrättar Ramavtalsleverantören om framförda krav eller väckt talan samt ges möjlighet att kontrollera domstolsförhandlingar respektive förlikningsförhandlingar."

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-03-04 14:19

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Texten kvarstår oförändrad. Avsnittet är dispositivt ("Om inte annat framgår av Kontraktet gäller följande."). Parterna kan alltså avtala om annat i avropet.

---

**41 Publik fråga**

**Datum:** 2024-03-01 18:00

**Från:** Dold

**Till:** Alla

I 6.21.2.1 anges att fel utöver avvikelser från krav även avvikelser från villkor i ramavtal eller kontraktet. Vad som är ett fel i upphandlingsföremålet begränsas till ett fel i den tjänst som levereras (avvikelse från kravspecifikationen). Avvikelse från övriga avtalsvillkor bör hanteras som ett avtalsbrott. Sammanblandning av dessa två kategorier kan bli mycket olyckligt, och öppna upp för tvistighet mellan parterna hur avvikelser från villkor ska hanteras. Vi ber er justera denna definition av fel till att enbart avse avvikelser från kraven.

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-03-04 14:20

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Fel tar sikte på och är enbart kopplad till Upphandlingsföremålet. Det framgår uttryckligen av första meningen i avsnitt 6.21.2.1.

Definition av Upphandlingsföremålet framgår av avsnitt Definitioner.

---

**42 Publik fråga**

**Datum:** 2024-03-01 17:09

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Med hänvisning till ert svar på fråga 23, undrar vi om det är förenligt med 14 kap. 6 § LOU, där anbudsgivare har en långtgående möjlighet att åberopa andra leverantörers kompetens och kapacitet, att kräva "ett separat intyg signerat av kund, avtalspart och anbudsgivaren där det tydligt framgår att samtliga parter försäkras på heder och samvete att ansvaret för kvalitet och leverans av tjänster skötts av anbudsgivaren samt att denne besitter kompetensen och förmågan som krävs för att leverera med en hög leverans kvalitet till avropande organisationer.", för att erhålla 3 poäng?

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-03-04 15:47

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Kapitel 14 i LOU reglerar kvalificeringskrav och är inte tillämplig för detta tilldelningskriterium.

---

**43 Publik fråga**

**Datum:** 2024-03-01 17:51

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Angående 5.16.3. De punkter som anges för Kammarkollegiets rätt att säga upp avtalet är med undantag för punkt 2 rimliga. Uppsägning på grund av avtalsbrott bör vara förbehållet väsentliga avtalsbrott så som anges i punkt 1. Punkt 2 innebär en mycket låg tröskel för uppsägning, vilket givet de mycket långtgående konsekvenserna som en förtida uppsägning har för en leverantör inte är skäligt. Regleringen står vidare i klar kontrast till den rätt som leverantören har att säga upp avtalet enligt 5.16.4, där det krävs att Kammarkollegiet i väsentlig utsträckning brister i sina åtaganden. Vi ber er ta bort punkt 2 i 5.16.3, eller anpassa den till motsvarande bestämmelse i 5.16.4.

**Publikt svar**

**Datum:** 2024-03-04 15:48

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Texten kvarstår oförändrad. Om en Ramavtalsleverantör vid minst tre (3) tillfällen under en period av tolv (12) månader ska betala vite enligt avsnitt "Ramavtalsleverantörens vitesgrundande avtalsbrott" utgör det ett väsentligt avtalsbrott.



**44 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-01 17:58**Till:** Alla

Angående 6.6 och punkten 2. Leverantören kan inte utvärdera sin möjlighet att leverera upphandlingsföremålet eller prissätta upphandlingsföremålet på andra grunder än de krav och villkor som avropsberättigad ställer i upphandlingen. Vaga utökningar av upphandlingsföremålets omfattning till "vad Avropsberättigad med fog kunnat förutsätta med hänsyn tagen till Upphandlingsföremålets art och omfattning," bör därför utgå. Vi ber er stryka den delen av punkten 2 i 6.6.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-03-04 15:49**Till:** Alla

Texten kvarstår oförändrad. Vad Avropsberättigad med fog kan förutsätta är i hög grad påverkad av de krav och villkor som avropsberättigad ställer i upphandlingen.

**45 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-04 13:26**Till:** Alla

Förtydligande kring fråga 34 och dess tolkning av svar.

Kammarkollegiet har svarat enligt följande:

" Anbudsgivare kan använda ett referensuppdrag med exempelvis 700 anställda för att uppfylla intervallet 201-500 anställda. Kammarkollegiet godkänner referensuppdrag med fler anställda än angivna intervall men inte färre antal anställda än angivna intervall."

Fråga:

Vi skulle vilja få ett förtydligande hur de 5 referenserna ska mappas in mot respektive intervall, så att det blir rätt i nästa steg. Godkännes referenser om samtliga referenser har över antalet anställda som efterfrågas inom intervallen? Ska anbudsgivaren peka in referenserna mot vilket intervall som avses?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-03-04 16:20**Till:** Alla

Med hänvisning till svar på fråga 38 godkänns samtliga bilagor med fler anställda eller det minsta värdet i respektive bilaga. Om anbudsgivaren exempelvis har fler än 2001 anställda i samtliga fem bifogade bilagor så godkänner vi samtliga fem bilagor.

Om en annan anbudsgivare har två bilagor med 700 anställda så godkänns: En (1) bilaga ska avse kunder med 201 - 500 anställda och En (1) bilaga avse kunder med 501 - 2000 anställda men inte En (1) bilaga för En (1) bilaga avse kunder med 2001 eller fler anställda.

**46 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-05 08:34**Till:** Alla

I nuvarande ramavtal finns möjlighet för avropande myndigheter att använda förhandling i sitt avrop.

Vänligen bekräfta att avropande myndigheter även i detta ramavtal har möjlighet att förhandla i sitt avrop.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-03-05 09:52**Till:** Alla

Ja, förhandling är möjlig vid avrop.

**47 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-04 10:12**Till:** Alla

Gällande punkt 5.16.2.

Ni skriver där "Ramavtalsleverantörens viten kan maximalt uppgå till 25 procent av Ramavtalsleverantörens totala försäljning genom Ramavtalet."

Vi uppfattar er skrivning att det maximala vitet gäller för hela ramavtalsperioden. Stämmer vår uppfattning?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-03-05 16:26**Till:** Alla

Det är korrekt uppfattat

**48 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-01 17:57**Till:** Alla

Beloppsbegränsningen för leverantören under 5.16.6 på den totala försäljningen är orimligt hög givet leverantörens parallella ansvar under varje kontrakt, med den begränsning som är satt för det enligt 6.21.5. Vi ber er justera beloppsbegränsningen i 5.16.6 till 50 procent av total försäljning för att uppnå balans.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-03-05 16:27**Till:** Alla

Krav i 5.16.6 kvarstår

---

**49 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-05 07:37**Till:** Alla

Angående 6.8.3. Eftersom faktisk/avtalad startdag är den dag så upphandlingsföremålet ska uppfylla krav och villkor, så kan ett Fel inte föreligga innan dess. I 6.8 anges dock att Fel kan uppstå under Acceptanskontrollperioden, som föregår startdagen. Avvikelse i detta skede ska inte ses som Fel som ska rättas inom viss tid, men det åligger leverantören att rätta alla avvikelser i testet skyndsamt. I detta skede bör reklamationer leda till att leveransen antingen inte blir godkänd (vilket innebär att leverantören blir försenad) eller att avvikelser (som inte väsentligen påverkar användning) förs upp på en restlista och rättas parallellt med att leverans sker (efter överenskommelse mellan parterna). Mot denna bakgrund så ber vi er att ni tar bort "Om Ramavtalsleverantören inte har åtgärdat avvikelsen inom 30 Arbetsdagar efter reklamation utgör det ett Fel." eller i annat fall förklarar hur vi ska förstå hur Fel kan föreligga innan dess. Upphandlingsföremålet ska uppfylla kraven och villkoren, samt hur det förhåller sig till Försening och de påföljder som i så fall tillämpas parallellt i fall där acceptanstestet inte godkänns

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-03-05 16:27**Till:** Alla

I avsnitt 6.8.3 ersätts meningen "Om Ramavtalsleverantören inte har åtgärdat avvikelsen inom 30 Arbetsdagar efter reklamation utgör det ett Fel." med "Om Ramavtalsleverantören inte har åtgärdat avvikelsen inom 30 Arbetsdagar efter reklamation utgör det ett Fel om Faktisk Startdag då har inträtt."

---

**50 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-05 07:38**Till:** Alla

Angående 6.13.3. Rätten till innehållande bör begränsas till krav på grund av fel i tjänsten. Krav på viten eller skadestånd brukar normalt sett hanteras separat. Särskilt skadestånd då det belopp som sedermera fastställs sällan överensstämmer med det belopp som till en början hålls inne. Vi ber er därför stryka "Avropsberättigad har dock rätt att hålla inne betalning till den del Avropsberättigad har motkrav avseende vite, skadestånd eller liknande från Ramavtalsleverantören enligt Kontraktet.", eller i vart fall begränsa det till viten.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-03-05 16:27**Till:** Alla

Texten kvarstår oförändrad.

---

**51 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-05 07:39**Till:** Alla

6.18. De tekniska och organisatoriska åtgärder som ska vidtas måste konkretiseras i den instruktion som personuppgiftsansvarig ger personuppgiftsbiträdet. Detta bör klargöras i 6.18, då det annars uppfattas som att biträdet ska vidta åtgärder i sin behandling i annan omfattning än vad ansvarig har bestämt. Vi ber er klargöra detta genom att lägga till "såsom anges i de instruktioner som Avropsberättigad lämnar" efter "Ramavtalsleverantören ska vidta lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder", eller genom någon motsvarande skrivning.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-03-05 16:28**Till:** Alla

Texten kvarstår oförändrad.

Det följer av de allmänna principerna i artikel 5 i dataskyddsförordningen (genom kravet på integritet och konfidentialitet) att all personuppgiftsbehandling ska ske med beaktande av lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder. Notera även personuppgiftsbiträdets generella åtaganden gällande tekniska och organisatoriska åtgärder i avsnitt 6 i mallen för personuppgiftsbiträdesavtal. Därutöver ska personuppgiftsbiträdet alltid följa de särskilda instruktioner som den personuppgiftsansvarige ger i det här avseendet – observera att det i instruktionen/bilagan till mallen för personuppgiftsbiträdesavtal anges vara "kompletterande" instruktioner gällande tekniska och organisatoriska åtgärder.

---

**52 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-05 07:40**Till:** Alla

De fyra förutsättningar som anges i 6.21.1.1 och 6.21.2.1 innebär att avropsberättigads avtalsbrott orsakar leverantören allvarliga konsekvenser. Påföljderna är kännbara som de är vid leverantörens egna avtalsbrott, och det är orimligt att de i samma omfattning kan göras gällande när det är avropsberättigad som brister i sina åtaganden. Detta kommer verka prisdrivande, då leverantörerna inte kan garantera sin motparts avtalsefterlevnad och i stället får ta höjd för viten och andra påföljder. Vi ställer oss särskilt frågande till punkten 3, och i den punkten särskilt "borde fått kännedom" vars skönsmässighet innebär mycket hög risk sett ur leverantörens perspektiv. Vi ber er ta bort förutsättningarna i punkterna 1 – 4, och/eller justera de

påföljder som utgår i dessa sammanhang så att leverantören inte drabbas lika hårt vid avropsberättigads avtalsbrott som vid sina egna. Under alla förhållanden ber vi er överväga om "borde fått kännedom" i punkt 3 är motiverad, givet den höga risk den innebär.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-05 16:28

**Till:** Alla

Texten kvarstår oförändrad. Frågan om när Ramavtalsleverantören "borde ha fått kännedom" avgörs inte av en skönsmässig bedömning, utan avgörs utifrån de objektiva förutsättningarna i det enskilda fallet.

---

**53 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-03-05 07:41

**Till:** Alla

Beträffande 6.21.8 punkt 2. Är det korrekt att förstå "längst fram till den tidigaste tidpunkt till vilken gällande hyresavtal kan sägas upp" som att det också inkluderar den uppsägningstid och de avgifter som enligt hyresavtalet löper efter den tidigaste tidpunkten som en uppsägning kan göras?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-05 16:28

**Till:** Alla

För hyrd utrustning kan ersättning utgå som längst fram till den tidigaste tidpunkt till vilken gällande hyresavtal kan sägas upp till upphörande. Punkten inkluderar alltså ersättning för ramavtalsleverantörens kostnader under uppsägningstiden som framgår i hyresavtalet.

---

**54 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-03-05 09:59

**Till:** Alla

Följdfråga till svar på fråga 32.

Vi vill be Kammarkollegiet förtydliga att det inte är ett krav att äga datacentret för att erhålla poäng för frågorna 3-5 under punkt 3.3.1.4 utan att tjänster utförda i de datacenter som leverantörerna enligt sanningsförsäkran förfogar över enligt punkt 4.1.5.1 i inbjudan till upphandlingen medger poäng på dessa frågor. Stämmer det?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-05 16:29

**Till:** Alla

se svar på fråga 32

---

**55 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-03-05 15:05

**Till:** Alla

Gällande 3.3.1.1 Allmänna förutsättningar för detta tilldelningskriterium krav på antal anställda per referens. Det finns flertal bolag och entiteter som har fler användare än bokfört anställda. Vi anser att en korrekt bild är att referenserna bör utvärderas på antal användare och inte antal anställda. Antal användare speglar referensens faktiska omfattning och storlek.

Kan ni korrigera kravet på antal anställda till antal användare?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-05 16:29

**Till:** Alla

Krav på antal anställda kvarstår

---

**56 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-03-05 15:37

**Till:** Alla

I 6.20 och 6.21.4 så anges olika frister för rättelse av avtalsbrott. Vi ber er justera rättelsetiden i 6.20 så att den överensstämmer med den som anges i 6.21.4 (25 dagar), eftersom vi inte förstår vad som motiverar en kortare rättelsetid för brister som upptäcks inom ramen av en uppföljning än i andra sammanhang. I annat fall ber vi er förklara hur ska de frister för rättelse som anges i 6.20 och 6.21.4 ska förstås i relation till varandra, och om 25-dagars fristen enligt 6.21.4 börjar löpa när avropsberättigad inte godkänner åtgärdsplanen enligt 6.20 eller om det sker efter den frist om fem arbetsdagar som anges i 6.20.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-06 14:26

**Till:** Alla

Texten kvarstår oförändrad. 6.20 och 6.21.4 är oberoende av varandra. T.ex. kan ett avtalsbrott som upptäcks under uppföljning enligt 6.20 resultera i vite enligt 6.21.4. Om avropsberättigad godkänner en åtgärdsplan enligt 6.20 och ramavtalsleverantören följer åtgärdsplanen anses avropsberättigad ha

---

**57 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-03-05 15:38

**Till:** Alla

Vi ber er klargöra hur beloppsgränsen i 6.21.5 ska uppfattas. Är det korrekt uppfattat att "Parts totala skadeståndsansvar för resterande kontraktsår är begränsat till 50 procent av årsmedelvärdet av Kontraktets faktiska värde för samtliga föregående kontraktsår." ska förstås som att ansvaret för skador som uppstår under ett särskilt kontraktsår baseras på medelvärdet av alla föregående kontraktsår? Exempelvis: begränsningen för skador som inträffar under år 4 är årsmedelvärdet av år 1, 2 och 3.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-06 14:26

**Till:** Alla

Det är korrekt uppfattat.

---

**58 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-03-05 18:46

**Till:** Alla

Med anledning av ert svar till fråga 52. En bedömning kring när någon borde ha fått kännedom om något, som denne inte faktiskt fått kännedom kring, är till sin natur skönsmässig. Oavsett, vill vi uppmärksamma er på den oro som dessa villkor medför. Det är inte praktiskt möjligt för leverantören att uppfylla kraven enligt punkten 3 (att kontakta avropsberättigad för att informera om följderna av avtalsbrottet) innan leverantören faktiskt har kännedom om avtalsbrottet.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-06 14:29

**Till:** Alla

Texten kvarstår oförändrad.

---

**59 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2024-03-05 20:54

**Till:** Alla

Efter att ha granskat fråga 34 och ert svar, noterade vi att ni öppnar upp för leverantörer som fokuserar på stora organisationer och som kanske inte har referensuppdrag i det lägre segmentet. Vi bedömer (baserat på dagens ramavtal) att detta kan leda till att framtida avropsberättigade, särskilt de med färre antal anställda, inte får tillräckligt många svar i deras upphandlingar.

För att säkerställa att ramavtalet gynnar alla avropsberättigade föreslår vi att ni återgår till det ursprungliga kravet avseende storleken på referensuppdrag. Detta skulle bidra till att undvika att de avropsberättigade organisationerna tillhörande det segmentet med lägre antalet anställda hamnar i en situation där de inte får tillgång till de leverantörer och tjänster de behöver.

Vi delar inte uppfattningen i fråga 34 att det räcker med referensuppdrag i segmentet med 2001 eller fler anställda. Det är skillnad på mindre och större leveranser och det kan inte anses klarlagt att större leveranser alltid medför en större komplexitet. Tvärtom är det av stor vikt att kunna påvisa goda leveranser i alla segment. Det torde ha varit syftet initialt med att dela upp referensuppdragen på så sätt som gjorts.

Vidare, ert svar på frågorna 34 och 45 ändrar helt villkoren gällande krav på referensuppdrag och ökar risken för en eventuell överprövning av upphandlingen. Det obligatoriska kravet som alla anbudsgivare har varit tvungna att rätta sig efter fram till ert svar på fråga 34 var:

Observera att:

- En (1) bilaga ska avse kunder med 201 - 500 anställda
- En (1) bilaga avse kunder med 501 - 2000 anställda
- En (1) bilaga avse kunder med 2001 eller fler anställda
- Två (2) bilagor avse något av alternativ 1-3 ovan.

Vänligen bekräfta att ni återinför ursprungligt krav på referensuppdrag för att säkerställa en leveranskapacitet till alla segment av avropsberättigade.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2024-03-06 15:21

**Till:** Alla

Kravet kvarstår i svar på fråga 34 och förtydligande i svar på fråga 45.

Observera att hänvisning i svar på fråga 45 till fråga 38 är felaktig. Korrekt hänvisning i svar på fråga 45 är till fråga 34.

**60 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-05 21:01**Till:** Alla

Vi önskar ett förtydligande gällande ert svar på fråga 45.

Enligt ert svar på fråga 45 gäller detta: "Om en annan anbudsgivare har två bilagor med 700 anställda så godkänns: En (1) bilaga ska avse kunder med 201 - 500 anställda och En (1) bilaga avse kunder med 501 - 2000 anställda men inte En (1) bilaga för En (1) bilaga avse kunder med 2001 eller fler anställda."

Erhåller anbudsgivaren i ovan fall 6 poäng avseende Hårdvara som tjänst om hårdvara har levererats till minst 400 av kundens anställda för de referensuppdraget med 700 anställda som avser kunder med 201 - 500 anställda

respektive max 4 poäng för referensuppdrag med 700 anställda som avser kunder med 501 - 2000 anställda?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-03-06 15:21**Till:** Alla

Vi kan inte på förhand svara på hur många poäng man får för en bilaga men godkänner bilagor med fler anställda än angivet intervall.

**61 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-05 21:15**Till:** Alla

Följdfråga till svar på fråga 54

Vi bad i nedan fråga om ett förtydligande på svaret till fråga 32. Att ni i ert svar hänvisar till samma svar gav inte önskat förtydligande.

"Följdfråga till svar på fråga 32.

Vi vill be Kammarkollegiet förtydliga att det inte är ett krav att äga datacentret för att erhålla poäng för frågorna 3-5 under punkt 3.3.1.4 utan att tjänster utförda i de datacenter som leverantörerna enligt sanningsförsäkran

förfogar över enligt punkt 4.1.5.1 i inbjudan till upphandlingen medger poäng på dessa frågor.

Stämmer det?"

För att inte riskera att kryssa fel i bilaga "24-02-16 Kvalitet i leveranser " ber vi er att vänligen bekräfta att tjänster utförda i de datacenter som

redovisats med sanningsförsäkran i inbjudan till denna upphandling medger poäng för frågorna 3-5 under punkt 3.3.1.4.

Stämmer det?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-03-06 15:22**Till:** Alla

Det är inte ett krav att äga datacentret för att få poäng men däremot ska anbudsgivaren förfoga över datacentret. Med förfoga över menas att bestämma eller råda över Datacentret, antingen exempelvis via ägande eller via avtal som ger denna rätt över Datacentret.

**62 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2024-03-05 20:10**Till:** Alla

I Ramavtalet under 5.8.6.2 Arbetsrättsliga villkor enligt kollektivavtal står

"Ramavtalsleverantören ska fullgöra Kontrakt i enlighet med de vid var tid gällande arbetsrättsliga villkoren avseende lön, semester och arbetstid enligt branschens gällande kollektivavtal."

I Allmänna villkor 6.11.1.1 Ersättning för arbete utanför Arbetsdag står

"- Faktor 1,2 under en i Sverige helgfri måndag till fredag kl. 06.00-07.59 samt kl. 17.01- 21.59.

- Faktor 1,5 under en i Sverige helgfri måndag till fredag kl. 22.00-05.59.

- Faktor 2,0 under lördag, söndag och allmänna helgdagar."

Vi önskar att Allmänna villkor ska förhålla sig till enligt branschens gällande kollektivavtal dvs använda sig av ersättning med faktor 1,5 för arbete utanför arbetsdag i intervallet 06-20 helgfri måndag-fredag samt faktor 2,0 för arbete som infaller under all annan tid.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2024-03-06 15:23**Till:** Alla

kravet kvarstår