

# Frågor och svar

## Köpare

**Köpare:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet  
**Handläggare:** Sara Wedholm  
**Telefon:** +46 8 700 07 64  
**E-post:** sara.wedholm@kammarkollegiet.se

## Upphandling

**Namn:** Klienter och mobiltelefoner  
**Referensnr:** Dnr 23.3-8108-19  
**Beskrivning:**

---

### Privat fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-20 11:15

**Till:** Dold

Enligt 15 kap. 11 § punkt 7 LOU avser vi att åberopa annat företags kapacitet avseende referensuppdrag.

### Privat svar

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-20 12:59

**Till:** Dold

Jag kan tyvärr inte utläsa en fråga från er. Vänligen omformulera om det är något ni undrar över.

### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-20 13:03

**Till:** Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2020-03-26 till 2020-03-30

### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-20 13:05

**Till:** Alla

Med anledning av svar på frågor som lämnats av Kammarkollegiet den 2020-02-20 förlängs anbudstiden till och med den 2020-03-30.

### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-24 09:01

**Till:** Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2020-03-30 till 2020-03-31

### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-24 09:04

**Till:** Alla

Observera att krav gällande HDMI v 2.0 för Bildskärm 1 och 2 i krav 4.3.9 och Bildskärm 1 och 2 i krav 5.3.7 ändras till HDMI v. 1.4 eller senare.

Tillbehör HDMI kabel 2 m i krav 5.3.9 ändras från HDMI 2.0 kabel 2 m till HDMI kabel v. 1.4 eller senare, 2 m.

Med anledning av detta förlängs anbudstiden till och med den 2020-03-31.

### Privat fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-24 12:32

**Till:** Dold

Saknar svar på fråga från 2020-02-21 11:27

Tacksam för ett svar !

### Privat svar

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-24 12:43

**Till:** Dold

Kammarkollegiet behandlar frågor löpande och svarar så fort som möjligt, i normalfallet inom tre arbetsdagar.

### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-27 09:55

**Till:** Alla

Observera kraven 4.2.4, 5.2.2 och 6.2.2 innebär att priser som anges endast ska omfatta stöldskyddsmärkning med etikett (inklusive allt arbete, material och registrering i samband med detta). Kraven innebär vidare att anbudsgivaren ska kunna erbjuda stöldskyddsmärkning och kund ska kunna välja ingravering eller etikett. Önskar kund stöldskyddsmärkning med ingravering preciseras detta och prissätts separat i en förnyad konkurrensutsättning.

#### 4.2.4 Stöldskyddsmärkning

Anbudsgivaren ska kunna erbjuda stöldskyddsmärkning av hårdvara och tillbehör. Kunden ska kunna välja ingravering eller etikett. Etiketten för stöldskyddet ska vara tillverkad i ett riv- och petsäkert material och ska appliceras med lim som omöjliggör borttagande utan synbar åverkan. Priset ska inkludera allt avseende

stöldskyddsmärkning (såsom etiketten, arbetet och registrering). Anbudsgivaren ska ange ett pris per hårdvara för denna tjänst som gäller oavsett typ av hårdvara eller tillbehör. Observera att detta pris endast utvärderas enligt kapitel 3.1.

#### 5.2.2 Stöldskyddsmärkning

Anbudsgivaren ska kunna erbjuda stöldskyddsmärkning av klienter och tillbehör. Kunden ska kunna välja ingravering eller etikett. Etiketten för stöldskyddet ska vara tillverkad i ett riv- och petsäkert material och ska appliceras med lim som omöjliggör borttagande utan synbar åverkan. Priset ska inkludera allt avseende stöldskyddsmärkning (såsom etiketten, arbetet och registrering). Anbudsgivaren ska ange ett pris per hårdvara för denna tjänst som gäller oavsett typ av klient eller tillbehör. Observera att detta pris endast utvärderas enligt kapitel 3.1.

#### 6.2.2 Stöldskyddsmärkning

Anbudsgivaren ska kunna erbjuda stöldskyddsmärkning av mobiltelefoner, surfplattor och tillbehör. Kunden ska kunna välja ingravering eller etikett. Etiketten för stöldskyddet ska vara tillverkad i ett riv och petsäkert material och ska appliceras med lim som omöjliggör borttagande utan synbar åverkan. Priset ska inkludera allt avseende stöldskyddsmärkning (såsom etiketten, arbetet och registrering). Anbudsgivaren ska ange ett pris per styck för denna tjänst som gäller oavsett typ av mobiltelefon, surfplatta eller tillbehör. Observera att detta pris endast utvärderas enligt kapitel 3.1.

#### Privat fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-27 14:53

**Till:** Dold

Vi önskar ta del av volym per såld mobil och surfplatta under 2019. Samt även till vilken myndighet de sålts.

#### Privat svar

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-27 14:58

**Till:** Dold

Detta är inte en fråga på upphandlingsunderlaget och behandlas därför inte här. Denna typ av frågor ställs till respektive Ramavtalsansvarig för befintliga ramavtal alt. Ramavtalservice. Se avropa.se för mer information.

#### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-06 09:40

**Till:** Alla

Observera gällande 5.3.5

Kravet i 5.3.5 Bärbar dator 2i1 på avtagbart tangentbord innebär att den ska fungera som en tablet. Kravet omfattar även och kan uppfyllas genom att datorn kan vikas 360 grader så att den blir platt och fungerar som en tablet.

#### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-13 08:55

**Till:** Alla

Observera att:

Kravet gällande att det inte får tillkomma kostnad för eventuell uppackning och omhändertag av emballage (inklusive miljöåtervinning), utan det ska vara inkluderat i priset, om inte kund anger annat i sitt avrop utgår helt, (se 4.1.5, 5.1.5 och 8.6.1).

Uppackning och omhändertag av emballage ska således inte ingå i priset i den dynamiska rangordningen.

4.2.5, 5.2.3 och 6.2.3, Återtag av uttjänt hårdvara och tillbehör, utökas till att även omfatta uppackning och omhändertag av emballage (inklusive miljöåtervinning). Pris utvärderas enligt kapitel 3.1. Det blir två tjänster men samma pris som anges per hårdvara och/eller tillbehör för återtag enligt kravet ska även gälla per hårdvara och/eller tillbehör för uppackning och omhändertag av emballage (inklusive miljöåtervinning).

#### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-13 09:54

**Till:** Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2020-03-31 till 2020-04-06

#### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-13 10:04

**Till:** Alla

Med anledning av att de svar som lämnats på inkomna frågor inneburit en anpassning av upphandlingsunderlaget har anbudstiden tidigare förlängts och den förlängs nu ytterligare till och med den 2020-04-06. Tiden för frågor och svar kommer inte att förlängas.

Kammarkollegiet arbetar fortfarande med att besvara inkomna frågor och svar kommer att lämnas senast den 2020-03-17.

#### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-16 08:36

**Till:** Alla

Frågor och svarsperioden är nu avslutad och samtliga inkomna frågor besvarade.

#### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-16 12:38

**Till:** Alla

Med anledning av rådande situation med covid-19 förlängs anbudstiden till och med den 2020-04-09. Kammarkollegiet väljer att lägga anbudstiden innan påsk för att minimera påverkan på påskledigheter och annat. Den totala anbudstiden blir därmed över 70 dagar vilket bedöms vara tillräckligt och rimligt under rådande omständigheter. Kammarkollegiet kommer vidare fortsatt att bevaka det allmänna läget och återkommer om eventuell ytterligare förlängning. Tiden för frågor och svar kommer inte att förlängas då denna enligt tidsplanen är passerad.

**Publikt informationsmeddelande**

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-16 12:37

**Till:** Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2020-04-06 till 2020-04-09

**Publikt informationsmeddelande**

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-19 10:50

**Till:** Alla

Med anledning av anbudstidens förlängning och det allmänna läget öppnas möjligheten att ställa frågor från och med nu till och med 2020-03-20. Svar kommer att lämnas senast den 2020-03-26.

**Publikt informationsmeddelande**

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-19 11:06

**Till:** Alla

Svar kommer att lämnas senast 2020-03-26.

**Publikt informationsmeddelande**

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-27 13:54

**Till:** Alla

Kammarkollegiet har förstått att några anbudsgivare har problem med att besvara fråga 5.1.1 i systemet. Kammarkollegiet har idag bifogat ett dokument som heter krav 5.1.1 som istället kan fyllas i och bifogas anbudet. Anbudsgivare som enbart vill besvara anbudsområde Klienter hoppar alltså över frågan i systemet och bifogar ifyllt dokument. Om en anbudsgivare inte bifogar dokumentet kommer Kammarkollegiet under utvärdering att ta in bekräftelse att kravet uppfylls.

Anbudsgivare som enbart vill besvara anbudsområde Klient- och mobiltelefonlösningar i kap. 4 kan komma att även behöva besvara fråga 5.1.1 i systemet. Kammarkollegiet kommer då bortse från svaret på fråga 5.1.1 i utvärdering. Vad Kammarkollegiet förstår så är det enbart fråga 5.1.1 som berörs och inte hela kapitel 5.

**Publikt informationsmeddelande**

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-04-01 10:17

**Till:** Alla

Förtydligande om kriterium 4.1.14, 5.1.13 och 6.1.12, Rådgivning miljö och hållbarhet, punkt 1. För att erhålla poäng enligt punkt 1 ska det framgå av beskrivningen om metoder, stöd och code of conduct att anbudsgivaren har kunskap om hur sin leveranskedja gällande hårdvara som omfattas av denna upphandling ser ut och specifikt vilka villkor som anbudsgivaren ställer i kedjan av underleverantörer samt vilka villkor som kan ställas.

**Publikt informationsmeddelande**

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-04-01 10:24

**Till:** Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2020-04-09 till 2020-04-15

**Publikt informationsmeddelande**

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-04-01 10:30

**Till:** Alla

Med anledning av Covid-19 etc. förlängs anbudstiden till och med den 2020-04-15. I Kammarkollegiets tidsplaner måste det även ingå tid för eventuella överprövningar i domstol, därav kan det tyckas gott om tid innan nya ramavtal ska börja gälla men av erfarenhet vet vi att handläggningen kan dra ut på tiden och vi riskerar att stå inför ett avtalslöst tillstånd. Ytterligare förlängningar kommer inte att göras.

**Publikt informationsmeddelande**

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-04-08 10:26

**Till:** Alla

Om anbudsgivare avser att bifoga filer som överstiger Tendsigns maximala filstorlek går det bra att bifoga dessa som exempelvis ZIP eller RAR. Vid eventuella tekniska fel kan Kammarkollegiet komma att begära komplettering, se vidare 3.1 sista stycket.

**Publikt informationsmeddelande**

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-04-08 11:57

**Till:** Alla

Observera att det finns inget krav i upphandlingen att en varumärkesägare i ett intyg måste ange exakta specifikationer på sin hårdvara gällande prestanda och frekvenser etc. utan varumärkesägaren behöver endast intyga att kraven och eventuella kriterier uppfylls. Se bilaga intyg kravuppfyllnad varumärkesägare och kapitel 3.1 samt upphandlingsdokumentet i övrigt.

**Publikt informationsmeddelande**

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-04-08 13:21

**Till:** Alla

Kammarkollegiet kan under anbudstiden endast beskriva i generella termer hur ett krav uppfylls samt vad

som krävs. Kammarkollegiet gör ingen utvärdering av kravuppfyllnad på förhand utan tar ställning till det som faktiskt inkommer i anbudet, utvärderar detta utifrån upphandlingsunderlaget samt tar in eventuella kompletteringar/förtydliganden. Först därefter tar Kammarkollegiet ställning till om krav uppfylls eller inte.

---

**1 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-10 11:58**Till:** Alla

Kan vi ange samma referensföretag i olika anbudsområden för att påvisa att kriteriet uppfylls enligt punkterna 4.1.2, 5.1.2 och 6.1.2?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-02-10 14:13**Till:** Alla

Ja, så länge kriterierna i respektive anbudsområde uppfylls kan samma kund åberopas i flera anbudsområden. Kriteriet gällande olika kunder gäller endast inom ett och samma anbudsområde.

---

**2 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-10 12:12**Till:** Alla

I samtliga tre bilagor "Utförande och leverans" ska totalt antal som levererats de senaste tre åren anges. För att säkerställa likabehandling önskar vi ett klargörande att sista anbudsdag ska gälla som slutdatum vid beräkning av total volym för pågående uppdrag. Stämmer det?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-02-10 14:15**Till:** Alla

För att volym ska räknas ska hårdvaran vara levererad och leveransgodkänd senast sista anbudsdag.

---

**3 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-10 12:05**Till:** Alla

I samtliga tre bilagor "Utförande och leverans" ska datum för leveransgodkännande anges. För flertalet av referensföretag sker leveranser av produkter som omfattas av upphandlingen löpande. För vilken leverans ska datum för leveransgodkännande anges?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-02-10 14:24**Till:** Alla

Flera datum för leveransgodkännande kan anges för samma hårdvarutyp om leverans och leveransgodkännande skett vid flera tillfällen de tre senaste åren räknat från sista anbudsdag.

---

**4 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-10 16:51**Till:** Alla

Punkterna 4.1.2, 5.1.2, 6.1.2. Ni skriver "Anbudsgivaren erhåller 25 poäng per leverans och bifogad bilaga där denne själv är avtalspart och har ansvarat för leveranserna." För att erhålla 25 poäng per leverans i vilken bilaga anger vi/framgår det att det är vi själva som har ansvarat för- och utfört leveranserna?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-02-12 05:43**Till:** Alla

Detta anges i fältet "Avtalspart till kund" i respektive anbudsområdes bilaga Utförande och leverans.

---

**5 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-12 08:30**Till:** Alla

Gällande krav 4.3.1.2, 4.3.2.2, 4.3.3.2, 4.3.4.2, 6.3.1.2, 6.3.2.2, 6.3.4.2 samt 6.3.5.2, mobiltelefoner samt surfplattor.

Är det korrekt att tilläggspriset för ytterligare garanti skall vara varumärkesägarens erbjudna garanti? Detta för att säkerställa transparens i anbudet och att avropande myndigheter kan känna sig trygga med en tilläggs garanti som möter förväntningarna.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-02-14 14:21**Till:** Alla

Ja, observera även ramavtalsleverantörens åtaganden och ansvar enligt bilaga allmänna villkor.

**6 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-17 16:05**Till:** Alla

Gällande "Bilaga intyg kravuppfyllnad varumärkesägare".

För att undvika missförstånd vore det bra om denna bilaga även fanns i en engelsk version.

Kan ni tänka er att ta fram en sådan version?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-02-18 09:40**Till:** Alla

Ja, se nu publicerad bilaga Appendix brand owner certification regarding fulfilment of requirements.

**7 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-17 15:34**Till:** Alla

Fråga och förtydligande rörande pkt 9.11.6 samt 10.11.6 i Allmänna villkor (bägge bilagorna) Det står angivet: Hårdvara och/eller tillbehör skickas in till av Ramavtalsleverantören angiven plats. Åtgärdstiden ska vara fem Arbetsdagar efter att Kund skickat Hårdvara och/eller tillbehör.

a. Är det korrekt tolkat att Åtgärdstid endast avser Hårdvara och Tillbehör som omfattas av garanti? Om EJ beskriv vad som gäller

b. Om Kunden gjort anmälan av Fel och det visar sig vara "icke-Fel" såsom fel som kan härledas till felaktigt nyttjande av Kund, yttre åverkan eller motsvarande så utgår oftast ett kostnadsförslag vilket ibland kan ta Kund flera dagar att svara på. Är det korrekt tolkat att Åtgärdstid EJ omfattar sådant? Om EJ beskriv vad som gäller

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-02-18 09:44**Till:** Alla

a: Åtgärdstid avser endast Fel. Tiden under vilken Ramavtalsleverantören ansvarar för Fel anges för respektive typ av Hårdvara och tillbehör i 9.11.6 samt 10.11.6. Har tiden gällande felansvar löpt ut enligt allmänna villkor eller kontrakt räknas inte Åtgärdstid enligt allmänna villkor. Observera att kund kan kravställa och precisera detta i samband med en förnyad konkurrensutsättning.

b: Ja, Åtgärdstid räknas endast för Fel, se 9.2 och 9.11.4 samt 10.2 och 10.11.4 etc.

**8 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-17 15:12**Till:** Alla

På mobiltelefoner (Punkt 6.3.1.1) har ni följande krav:

"Processor: 64-bitars processor med minst 6 processorkärnor klockfrekvens minst 2,45 GHz" och

"Processor: 64-bitars processor med minst 6 processorkärnor klockfrekvens minst 2,65 GHz". De flesta

tillverkare har olika klockfrekvens på kärnorna i sina mobiler. Vanligtvis körs två kärnor på en högre frekvens (den som anges i text) och två till fyra körs på en lägre frekvens pga att många applikationer är skrivna för att utnyttja 2 kärnor. Exempel på produkter:

Samsung Galaxy S20 Ultra 5G, totalt: 8 st kärnor. 2st kärnor x 2.73 GHz, 2st kärnor x 2.60 och 4 st kärnor x 2.0 GHz.

Apple iPhone 11 Pro, totalt 6 st kärnor. 2 st kärnor x 2.65 GHz och 4 st kärnor x 1.8 GHz

Apple iPhone XS, totalt 6 st kärnor, 2 st kärnor x 2.5 GHz och 4 st kärnor x 1.6 GHz

Xiaomi Mi 10 Pro 5G, totalt 8 st kärnor, 1 st kärnor x 2.84 GHz, 3 st kärnor x 2.42 GHz, 4 st kärnor x 1.80 GHz

För att få in ett så bra och brett anbud som möjligt för bästa möjliga pris och konkurrensutsättning

förutsätter vi att ni godtar processorer med 64bits teknik där 2 av 6 kärnor körs i önskad klockfrekvens och

resterande är ok om de ligger på en lägre frekvens. Godtar ni detta?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-02-18 09:53**Till:** Alla

Kravet innebär att processorn ska ha en möjlig klockfrekvens på minst 2,45 GHz respektive 2,65 GHz. Det är godtagbart att en av processorkärnorna uppfyller frekvensen.

**9 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-18 16:04**Till:** Alla

Enligt förfrågningsunderlaget framgår det tydligt att ramavtalsleverantören inte har rätt att till underleverantör delegera rätten att ta emot avropsförfrågan, lämna avropssvar, teckna kontrakt eller att fakturera kunden.

Med andra ord får en underleverantör inte fakturera en slutkund. Vår tolkning är då att detta även gäller exempelvis finansbolag inom området "Hårdvara som tjänst med periodisk kostnad utan eget ägande".

Är detta korrekt uppfattat?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-02-19 08:30**Till:** Alla

Ingen annan part än Ramavtalsleverantör får ta emot avropsförfrågan, lämna avrops svar och/eller teckna kontrakt. Kund kan vid avrop med förnyad konkurrensutsättning tillåta att annan part fakturerar kund enligt allmänna villkor 9.17.2. För att en ramavtalsleverantör ska ha rätt att fakturera via exempelvis ett finansbolag måste kund ha godkänt denna avvikelse från Allmänna villkor i kontrakt. Hårdvara som tjänst ska levereras enligt villkor i bilaga allmänna villkor kap 9. Villkor såsom Avtal 03 eller eventuellt finansbolags egna villkor får inte tillkomma till denna tjänst.

---

#### 10 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-19 14:49

**Till:** Alla

Angående generellt krav på vPro. Vi ser att ni i era obligatoriska krav för samtliga datorer har följande skrivning: "Datorn ska vara av så kallad professionell- eller företagsmodell, d.v.s produktserier som främst vänder sig till större företag och organisationer med en livscykel på minst 15 månader samt stöd för vPro och TPM eller likvärdigt."

Kravet på vPro är onödigt och kostnadsdrivande. Själva komponentkostnaden för en Core i5 med stöd för vPro ligger drygt 700 kr över en Core i5 utan vPro. I dag finns det knappast någon organisation inom offentlig sektor i Sverige som har implementerat och använder vPro. Därför föreslår vi att kravet på vPro stryks.

#### Publikt svar

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-20 06:01

**Till:** Alla

Kravet kvarstår. Där kravet "Datorn ska vara av så kallad professionell- eller företagsmodell, d.v.s produktserier som främst vänder sig till större företag och organisationer med en livscykel på minst 15 månader samt stöd för vPro och TPM eller likvärdigt." framgår i 4.3.6, 4.3.7, 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4 och 5.3.6, ska processorer vara vPro.

---

#### 11 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-19 10:20

**Till:** Alla

9.23 Försäkring "Om inte Kund angett annat i Avrop ingår så kallad allriskförsäkring för olyckor etc. i Hårdvara som en tjänst"  
Definiera "allriskförsäkring"

#### Publikt svar

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-20 13:02

**Till:** Alla

En försäkring som gäller för oförutsedda händelser då kund själv råkar skada Hårdvaran. Stöld omfattas inte. Om exempelvis skärmen på en mobiltelefon går sönder genom en olyckshändelse ska Reparation av detta ingå i priset för tjänsten. Reparation ska ingå utan extra kostnad vid upp till två tillfällen per Hårdvara. Åtgärdstiden ska motsvara den vid Ringa fel enligt 9.11.7. Efter det andra tillfället har Ramavtalsleverantören rätt att debitera Kunden för, av Ramavtalsleverantören verifierad, direkt skada om inte annat anges i Kontraktet. Kund kan vidare precisera krav gällande detta i en förnyad konkurrensutsättning.

---

#### 12 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-20 16:56

**Till:** Alla

Enligt 15 kap. 11 § punkt 7 LOU avser vi att åberopa annat företags kapacitet avseende referensuppdrag. Har ni något att invända mot det?

#### Publikt svar

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-21 06:12

**Till:** Alla

Se upphandlingsdokumentet punkt 2.5 samt respektive krav.

---

#### 13 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-20 15:37

**Till:** Alla

Följdfråga till Fråga och Svar nr 3 angående att datum för leveransgodkännande ska anges i samtliga tre bilagor "Utförande och leverans" och Kammarkollegiets svar att fler datum kan anges om leveransgodkännande skett vid flera tillfällen de tre senaste åren:  
Eftersom flertalet av referensföretagen omfattas av löpande leveranser av produkter så blir antalet datum för leveransgodkännande väldigt många, då det är en tidsperiod om tre år som efterfrågas.  
Accepteras att antingen några enstaka datum anges som exempel på leveransgodkännandedatum eller kan vi ange alla datumen separat, sist i dokumentet, med tydlig hänvisning till vilken produkt som avses, för att bibehålla bilagas överskådlighet? Tacksam för förtydligande.

#### Publikt svar

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-21 09:56

**Till:** Alla

Det är även godtagbart att ange tidsintervall i bilaga Utförande och leverans, med start- och slutdatum, under vilka flera leveransgodkännanden skett. Observera att för att poäng ska räknas ska start- och slutdatum för tidsintervallet vara inom de tre senaste åren, räknat från och med sista anbudsdag.

---

#### 14 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-21 16:34

**Till:** Alla

Ni har i punkterna 4.3.6, 4.3.7, 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4 och 5.3.6, angivit kravet med 2 st likvärdiga processorer Intel i5 gen. 8, AMD Ryzen 5, ni har vidare angivit vPRO eller likvärdig. Vi utgår då ifrån att ni i det fallet menar AMD:s motsvarighet till vPRO som går under benämning DASH. Stämmer det?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-24 08:35

**Till:** Alla

AMD:s processorer Pro DASH anses likvärdiga med Intels:s vPro

---

#### 15 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-21 16:35

**Till:** Alla

Ni har för datorer krav på HDMI 1.4 men för bildskärmar ett krav på HDMI 2.0. Det begränsar utbudet av skärmar och är kostnadsdrivande då HDMI 2.0 idag normalt återfinns inom skärmar för konsument marknaden och tillämpningar som ex "Gaming" där krav på mycket högupplösande skärmar finns. Skärmar avsedda till företagsmarknaden bygger idag vanligtvis på HDMI 1,4 standarden. Kravet med HDMI 2 i skärmar ger heller inga fördelar ihop med en dator som har standarden HDMI 1.4 då datorn i det fallet är styrande.

Kan ni tänka er att likställa kraven mellan datorer och skärmar och acceptera HDMI 1.4 för skärmar i punkt 4.3.9 och 5.3.9 och även då ändra HDMI 2.0 kabel i tillbehör?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-24 08:59

**Till:** Alla

Ja. För Bildskärm 1 och 2 i krav 4.3.9 samt Bildskärm 1 och 2 i krav 5.3.7 ändras kravet gällande HDMI från v. 2.0 till HDMI v. 1.4 eller senare.

Tillbehör HDMI kabel 2 m i krav 5.3.9 ändras från HDMI 2.0 kabel 2 m till HDMI kabel v. 1.4 eller senare, 2 m.

---

#### 16 Publik fråga

**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-24 10:46

**Till:** Alla

Fråga gällande tillbehör i 5.3.9.1 och ergonomiska "styrplattor" som bla efterfrågas i upphandlingen. I specifikationen står det att styrplattan, Roller mouse, ska vara trådlös. Är det ett skallkrav?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-24 10:46

**Till:** Alla

Ja och samtliga krav som anges på respektive tillbehör är obligatoriska krav.

---

#### 17 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-02-21 11:27

**Till:** Alla

Som alternativ till konsortium, enl 7.3 toIkar vi avsnitt 7.2 att kontrakt med tillräckligt starka underleverantörer som har en omsättning enskilt eller flera sammantaget, enligt omsättningskrav i 7.6.2 och som säkrar bl.a. volymer och leveranstider enligt kravställningen, uppfyller kravet för Ekonomisk och finansiell ställning.

Är detta en korrekt tolkning ?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-02-24 14:22

**Till:** Alla

Anbudsgivare har enligt 14 kap. 6 § LOU rätt att åberopa andra företags kapacitet för att uppfylla krav som avser ekonomisk och finansiell ställning i upphandlingsdokumentet kapitel 7, även omsättningskravet enligt 7.6.2 omfattas av detta. Eventuellt åberopat företag måste uppfylla respektive krav i kapitel 7 där åberopat företag står omnämnt. Observera att eventuellt åberopat företag även ska lämna en fullgörelsegaranti enligt 7.6.2.1 punkt 2. Observera vidare att det är ramavtalsleverantören som är primärt ansvarig för leveransplikt samt eventuella viten och skadestånd enligt ramavtalets huvuddokument, kapitel 8.

**18 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-25 12:50**Till:** Alla

Gällande bilaga Hållbarhetsintyg varumärkesägare

Under punkt 3 finns ingen förklaringsrad där varumärkesägaren skall fylla i att a och b uppfylls. Vi antar att även dessa skall verifieras.

Är det korrekt uppfattat?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-02-25 12:59**Till:** Alla

Eftersom både 3a och 3b ska uppfyllas behövs ingen förklaringsrad. Genom att signera bilagan intygar varumärkesägaren att kraven uppfylls.

**19 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-25 12:46**Till:** Alla

Ni anger i punkt 8.6.1 att emballagefri leverans inklusive miljöåtervinning skall ingå utan extra kostnad. Det är mycket kostnadsdrivande, framför allt vid mindre leveranser 1-10 st, som inte är ett ovanligt köpmönster från små myndigheter, vid köp av exempelvis datorer, surfplattor eller mobiltelefoner. I praktiken innebär det att man behöver inkludera en specialtransport som går utöver ordinarie speditorsflöden till dessa beställningar. Detta ger också negativa konsekvenser ur ett hållbarhetsperspektiv. I dag är det därför vanligt med emballagefria leveranser och miljöåtervinning vid större samlade volymer i så kallade transportbehållare och i ett kretsloppsförfarande där kunden även har möjlighet att returnera sin uttjänt utrustning i. Kan ni därför tänka er att precisera kravet till att omfatta större volymer alternativt ta bort kravet och lägga det som tillval?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-02-25 13:25**Till:** Alla

Enligt 8.6.1 får det inte tillkomma någon kostnad för eventuell uppackning och omhändertag av emballage (inklusive miljöåtervinning) om inte Avropsberättigad anger annat. Kravet kvarstår.

**20 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-26 10:41**Till:** Alla

Som en följdfråga på fråga/svar nr 19 önskar vi veta om kravet innebär att det i offererade priser för samtliga produkter ska ingå en tjänst som innebär att varan ska packas upp och att emballaget ska omhändertas och återvinnas på ett miljöriktigt sätt. För att kravet inte ska riskera att tolkas olika av olika anbudsgivare önskar vi få bekräftat att denna tjänst alltid ska utföras och ingå kostnadsfritt i samband med leverans i de fall leveransen inte sker emballagefritt.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-02-26 12:33**Till:** Alla

Ja, kravet innebär att tjänsten uppackning och omhändertag av emballage (inklusive miljöåtervinning) ska ingå i priset för hårdvaran och utföras i samband med leverans om kund önskar det. Kund kan välja att tacka nej till detta samt även välja att i ett avrop med förnyad konkurrensutsättning ange att separat pris ska anges för detta. Det får alltså inte tillkomma någon kostnad för detta utan det ska ingå i priset för hårdvaran, om inte kund anger annat i sitt avrop.

**21 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-02-27 08:23**Till:** Alla

I punkt 4.2.4, 5.2.2 samt 6.2.2 Stöldskyddsmärkning efterfrågas en tjänst som skall innefatta allt avseende stöldskyddsmärkning (såsom etiketten, arbetet och registrering). Ni anger även att kund skall kunna välja ingravering eller etikett. Kravet är tydligt när det gäller etikett där det är möjligt att på hårdvaran applicera en för ändamålet avsedd etikett som är i riv och petsäkert material som omöjliggör borttagande utan synbar åverkan. En stöldetikett har även ett id-nummer, i klartext och/eller i streckkod som vanligtvis skall kopplas samman med hårdvarans serienummer vilket vi tolkar är det ni avser med registrering som skall ingå i tjänsten. Denna information kan även vid begäran registreras i ett stöldskyddsregister som Polisen har tillgång till och kan nyttja för att identifiera en dator som stulits eller av andra orsaker kommit på villovägar. När det kommer till ingravering som också skall kunna väljas så nyttjas inte denna tjänst för stöldskyddsmärkning då denna tjänst inte möjliggör en unik märkning på hårdvaran med ett unikt id-nummer för varje hårdvara som sedan kopplas till hårdvarans serienummer. Denna tjänst bygger istället på att en mall/förlaga skapas som sedan graveras in på hårdvaran, det vill säga alla hårdvaror kommer att ha samma märkning. Vidare så är just ingravering kraftigt hämmande när det kommer till att sätta så mycket av uttjänt IT-utrustning i återbruk då allt potentiellt återbruksvärde försvinner om en hårdvara är graverad och det leder då istället till att fungerande hårdvara destrueras istället för att nyttjas igen. Detta gäller inte för stöldskyddsmärkt hårdvara som kan avidentifieras och då endast får ett avdrag om den varit stöldmärkt. Detta faktum har lett till att kunder idag inte efterfrågar ingravering då det motverkar både ekonomi och lång nyttjandetid av hårdvaran.



Ni efterfrågar 2 st olika tjänster, ingravering eller etikett för stöldmärkning som i sig har olika syften och kostnadsbild där vi skall ange ett pris. Vi föreslår att kravet på ingravering utgår eller ändras till en option och den tjänst som skall prissättas under 6.2.2 avser etikett. Kan ni acceptera detta förtydligande?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-02-27 09:48

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Kraven 4.2.4, 5.2.2 och 6.2.2 innebär att anbudsgivaren ska kunna erbjuda stöldskyddsmärkning av hårdvara och tillbehör och kund ska kunna välja om denna tjänst genomförs med ingravering eller etikett. Vidare innebär kraven att priset endast ska omfatta stöldskyddsmärkning med etikett (inklusive allt arbete, material och registrering i samband med detta). Önskar kund stöldskyddsmärkning med ingravering preciseras detta och prissätts separat i en förnyad konkurrensutsättning.

---

**22 Publik fråga**

**Datum:** 2020-02-27 13:17

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Gällande krav 4.1.14, 5.1.13 samt 6.1.12 Rådgivning miljö och hållbarhet, punkt nummer två. I kravets andemening är det tydligt att ni önskar Anbudsgivare som haft "aktivt utbyte kring hållbarhetsfrågor". Ni skriver också att anbudsgivare ska "delta i att utveckla hållbarhetsarbetet i branschen".

För att verifiera att vi som Anbudsgivare varit aktiva i dessa frågor ber ni oss bifoga bevis för giltigt medlemskap i en sådan organisation som exemplifieras i kravet (eller likvärdigt forum). Om en Anbudsgivare är medlemmar i en sådan organisation räcker det för att få maximal poäng. I flera av dessa forum är det möjligt att vara medlem utan att någonsin medverka i en dialog eller delta på ett möte. För att säkerställa att kravet uppfylls i sin helhet antar vi att ni utöver bevis på medlemskap också önskar en redogörelse rörande på vilket sätt Anbudsgivaren aktivt deltagit och haft ett utbyte kring hållbarhetsfrågor, då kravet annars blir verkningslöst.

Är detta korrekt uppfattat?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-02-27 14:45

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Av kriteriet 4.1.14, 5.1.13 och 6.1.12 punkt 2 framgår bland annat att anbudsgivaren erhåller 100 poäng för strukturerat och aktivt utbyte kring hållbarhetsfrågor, kontinuerligt erhållande av kunskap och deltagande i att utveckla hållbarhetsarbetet i branschen. För att erhålla poäng ska organisation som anbudsgivaren är medlem i anges och beskrivas samt bevis för giltigt medlemskap bifogas. Av frågan som är kopplad till kriteriet framgår: Ange organisation och beskriv syfte, deltagare och arbetet i den enligt punkt 2.

Ja, det är anbudsgivarens deltagande och arbete i organisationen som ska beskrivas för att poäng ska kunna erhållas enligt kriteriet. För att erhålla poäng ska det av beskrivning och bifogad information framgå att punkt 2 uppfylls.

---

**23 Publik fråga**

**Datum:** 2020-02-27 14:54

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Kan vi få ut förstudien till denna upphandling.

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-02-27 15:15

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Se länk i punkt 1.4.3. Förstudierapporten finns att ladda ner på den sidan.

---

**24 Publik fråga**

**Datum:** 2020-02-27 15:19

**Från:** Dold

**Till:** Alla

6.2.8 Vad för bevis avses att bifogas under B och F?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-02-27 15:34

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Dokumentation eller exempelvis ett signerat intyg från varumärkesägaren som bevisar att anbudsgivaren är auktoriserad återförsäljare för Apple respektive Samsung och kan erbjuda enrollment tjänster enligt krav 6.2.8. Se även 3.1.

---

**25 Publik fråga**

**Datum:** 2020-02-28 09:56

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Angående fråga 5.3.2.3, Bärbar dator 1 i utförande grund och avancerad bör uppfylla kraven och inneha

märkning enligt Den Blå ängeln, EU Blomman, TCO Certified gen. 8 eller annan likvärdig miljömärkning som granskas och godkänns av en oberoende tredjepart.

Godkänns IT ECO Declaration som "likvärdig miljömärkning"?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-02-28 10:16

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Nej, IT Eco Declaration är inte en miljömärkning med krav en produkt ska uppfylla för att vara certifierad/godkänd. Det är en deklARATION/information om vilka miljöegenskaper en produkt har och kan endast användas som bevis för att specifika miljökrav uppfylls.

---

**26 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-02 13:03

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Vad innebär formuleringen "Två modellbeteckningar/produktnamn och varumärkesägare samt kravuppfyllnad ska anges enligt nedan." som t.ex. återfinns i avsnitt 5.3.3.1? Innebär detta ett krav på att ange två olika varumärkesägare eller kan man ange två olika modellbeteckningar från samma varumärkesägare?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-02 13:38

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Som framgår av 5.3 "Inom varje kategori kan ett antal olika klienter och tillbehör offereras som säljs på den svenska marknaden. Med olika avses olika modeller och/eller från olika varumärkesägare." En anbudsgivare kan ange klienter från olika varumärkesägare eller olika modeller från samma varumärkesägare.

---

**27 Publik fråga**

**Datum:** 2020-02-28 11:29

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Vi noterar att Kammarkollegiet har satt ett maximalt värde om 1,6 miljarder kronor för ramavtalet för "Mobiltelefoner och surfplattor". Baserat på vår egen omsättning i dagsläget avseende motsvarande produkter till avropsberättigade myndigheter ser vi en risk för att detta värde är för lågt satt. Vår bedömning är att mycket av det som tidigare har gjorts som självständiga upphandlingar enligt LOU under kommande år istället kommer att ske som avrop under de nya ramavtalen. Vi ser även att en stor del av upphandlingarna avser just mobiltelefoner och surfplattor men att paketering mer sällan sker med andra typer av klienter. Mot bakgrund av detta är vårt förslag att det maximala värdet på ramavtalet för "Mobiltelefoner och surfplattor" höjs till åtminstone 2,5 miljarder kronor. Vi ser annars en risk att kunder tvingas avropa under "fel" avtal och därmed inte får tillgång till de mest konkurrenskraftiga priserna på dessa produkter. Kan vårt förslag accepteras?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-02 13:47

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Kammarkollegiet kommer inte att höja det maximala värdet för de olika ramavtalsområdena. Se 1.4.6 för information om värdet och grunder till detta. Kammarkollegiet kommer att övervaka det faktiska uppnådda värdet kontinuerligt under ramavtalsperioden och påbörja en eventuell ny upphandling i god tid. Se även 8.4.1 och 8.19.

---

**28 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-02 13:16

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Ett börkrav på klienter och bildskärmar, t.ex. 5.3.2.3, är att produkten erhåller extra poäng om den innehar märkning enligt Blå Ängeln, EU Blomman, TCO Certified Gen.8 "eller annan likvärdig miljömärkning som granskas och godkänns av en oberoende tredjepart".

Ingen dator på marknaden innehar märkningen Blå Ängeln och EU Blomman har inte kriterier som omfattar persondatorer utan endast TV.

Märkningen EPEAT baserad på IEEE 1680.1 och framtagen av GEC, Green Electronics Council, är en internationell standard som nu startar upp granskning av oberoende tredjepart, via ANSI. EPEAT omfattar samma områden och i vissa fall mer långtgående krav än TCO certified gen.8, bland annat med en mer omfattande lista över delar som ska vara möjliga att byta ut samt poäng för fler-pack som minskar förpackningsmängden per produkt. EPEAT har nyligen blivit medlem i det globala nätverket GEN, Global Ecolabels Network. På <http://www.ecolabelindex.com/ecolabel/epeat> hänvisas till att: Conformity with EPEAT's standard is verified by an independent organization (third party) following ISO / IEC Guide 65 Product Certification.

Kan Kammarkollegiet bekräfta att de produkter som är registrerade för EPEAT Silver och EPEAT Guld i Sverige anses som en likvärdig och godkänd miljömärkning?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-02 15:32

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

EPEAT Guld anses som en likvärdig märkning till Den Blå ängeln, EU Blomman och TCO Certified gen. 8 om EPEAT Guld märkningen för den specifika hårdvaran är granskad och godkänd av en oberoende tredje part.

En anbudsgivare kan vidare hänvisa till en annan likvärdig märkning genom att gå igenom kraven i exempelvis TCO Certified gen. 8 eller Den Blå ängeln (för relevant hårdvara enligt respektive kriterium), påvisa att dessa krav täcks in av en annan miljömärkning som granskas och godkänns av en oberoende tredje part samt att den offererade hårdvaran uppfyller och innehar den andra likvärdiga miljömärkningen.

---

### 29 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-03 07:23

**Till:** Alla

9.11.6 Hårdvara med eget ägande, Fel och vite / 10.11.6 Hårdvara Fel och vite  
"Det vitesgrundande beloppet för Hårdvara är 1 000 SEK initialt för den första Arbetsdagen och därefter 2 % av värdet av den aktuella Hårdvaran, enligt Kontrakt, som är föremål för Fel. Vite utgår med det vitesgrundande beloppet för varje påbörjad Arbetsdag utöver tillåten Åtgärdstid upp till maximalt vite. Maximalt vite är 1 000 SEK plus 20 % av värdet av den aktuella Hårdvaran"  
Det är oklart hur vitet skall beräknas, är följande korrekt 1000 SEK första påbörjade Arbetsdagen (utöver tillåten Åtgärdstid) och sedan 1000 SEK +2% av hårdvarans värde per påbörjad Arbetsdag (utöver tillåten Åtgärdstid)?

Visa ett par exempel (Hårdvara samt Tillbehör) där det tydligt framgår hur vite skall beräknas

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-03 09:47

**Till:** Alla

Exempel om Hårdvarans värde enligt pris i Beställning eller Kontrakt är 10 000 SEK är det maximala vitet 1 000 SEK + 20 % av 10 000 SEK = 3 000 SEK. Vite utgår första Arbetsdagen (utöver tillåten Åtgärdstid) med 1 000 SEK. Den andra Arbetsdagen utgår vite med 2 % av 10 000 SEK = 200 SEK. Den tredje Arbetsdagen utgår vite med 2 % av 10 000 SEK = 200 SEK osv upp till att det maximala vitet på 3 000 SEK uppnås.

---

### 30 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-03 07:41

**Till:** Alla

Vilka krav av 9.11.1-9.11.6 gäller vid "Hårdvara som tjänst"?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-03 09:51

**Till:** Alla

9.11.1-9.11.5 gäller vid Hårdvara som tjänst

---

### 31 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-03 07:45

**Till:** Alla

9.11.7 Kunden är berättigad till vite vid längre Åtgärdstid än vad som är tillåtet. Vite regleras på anmodan av Kund i enlighet med avsnitt Betalnings- och faktureringsvillkor. Kunden har alltid rätt till skadestånd inom ramen för avtalad ansvarsbegränsning. Vite som har utgått på grund av Fel ska avräknas från eventuellt skadestånd. Vite utgår endast under Servicetid. Det vitesgrundande beloppet för Allvarliga fel är 2 % av den faktiska eller om tillämpligt den uppskattade kalenderkvartalskostnaden av den specifika tjänsten. Det vitesgrundande beloppet beräknas inom det kalenderkvartal som Felet anmäldes. Det vitesgrundande beloppet ska dock minst vara 1 000 SEK.

Vitet kan maximalt uppgå till 50 % av kalenderkvartalskostnaden för den specifika tjänsten. Vite utgår med det vitesgrundande beloppet för varje påbörjad timme utöver tillåten Åtgärdstid. Det vitesgrundande beloppet för Ringa fel är 500 SEK per påbörjad Arbetsdag utöver tillåten Åtgärdstid, upp till maximalt 5 000 SEK. Vite utgår med det vitesgrundande beloppet för varje påbörjad Arbetsdag utöver tillåten Åtgärdstid.  
Fråga: Beskrivningen är tvetydig, visa med räkneexempel hur vite beräknas för både Allvarliga fel samt Ringa fel.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-03 09:54

**Till:** Alla

Vitet för ringa fel är 500 SEK per påbörjad Arbetsdag (utöver tillåten åtgärdstid). Eftersom det maximala vitet är 5 000 SEK kan vite utgå i upp till 10 Arbetsdagar.

Exempel allvarligt fel och kalenderkvartalskostnaden är 100 000 SEK. Det vitesgrundande beloppet är då 2 % av 100 000 SEK = 2 000 SEK. Vite utgår med 2 000 SEK per påbörjad timme (utöver tillåten åtgärdstid). Vitet kan maximalt utgå med 50 % av 100 000 = 50 000 SEK.

Vite utgår endast under servicetid vilket innebär att det utgår och räknas endast under arbetsdagar kl. 08:00- 17:00.

---

### 32 Publik fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-03 07:42

**Till:** Alla

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, om det berör en verksamhetskritisk del av kundens organisation.

**Datum:** 2020-03-03 09:58

**Till:** Alla

---

**33 Publik fråga**

**Från:** Dold

9.11.7 "Avtalstiden regleras enligt Kontrakt" Definiera "Avtalstid"

**Datum:** 2020-03-03 07:42

**Till:** Alla

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Avtalstid är den löptid Kund anger i Kontrakt och Avropsförfrågan.

**Datum:** 2020-03-03 09:59

**Till:** Alla

---

**34 Publik fråga**

**Från:** Dold

10.11.3 Felavhjälpning / 9.11.3 Felavhjälpning

1. Leverantören kan EJ utföra felavhjälpning om funktionerna "Find my iPhone" och "Google factory reset protection" är aktiverade. När funktionerna är aktiverade kan inte verkstaden genomföra de obligatoriska diagnostiktesterna som Varumärkesägaren kräver i sina allmänna villkor. (Kunden godkänner Varumärkesägarens allmänna villkor då enheten startats upp).

2. Det samma gäller även de kunder med enrollment (DEP, Knox, Zero touch) där måste Kund plocka bort profilen för varje enrollad enhet som skickas in på service, annars kommer verkstaden inte in på telefonen för att genomföra diagnostiktester. Ansvaret ligger på kunden enligt avtalet med Varumärkesägaren för enrollment.

Med anledning av ovan två punkter måste det framgå i Allmänna villkor att

- Kunden ansvarar för att Hårdvaran är öppen för Leverantören att utföra Felavhjälpanse insatser
- Att Åtgärdstid EJ gäller om Kunden inte följt dessa krav.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Kund ansvarar för att hårdvara är öppen för ramavtalsleverantör att utföra felavhjälpanse insatser, enligt ramavtalsleverantörens instruktioner och åtgärdstid räknas inte under tid hårdvara inte är tillgänglig eller låst för ramavtalsleverantören på grund av kund. Se även 9.6.1 och 10.6.1 "Kund ska ge Ramavtalsleverantör tillgång till sina lokaler, it-miljö och utrustning i den utsträckning och på de villkor som särskilt specificeras i Kontrakt och i övrigt enligt vad som skäligen kan erfordras."

Allmänna villkor 9.11.3 och 10.11.3 förtydligas med texten. "Kund ansvarar för att Kund inte konfigurerat Hårdvara på så sätt att Ramavtalsleverantör inte kan avhjälpa Fel.

Ramavtalsleverantören ska lämna Kund skriftliga instruktioner gällande detta. Åtgärdstid räknas inte under eventuell tid Hårdvara på grund av Kund inte är tillgänglig för Ramavtalsleverantör att åtgärda Fel, det vill säga om Kund inte följt Ramavtalsleverantörens skriftliga instruktioner."

---

**35 Publik fråga**

**Från:** Dold

Vi noterar att det i punkten 9.11.7 (Hårdvara som tjänst, Fel och vite) i Allmänna villkor (förnyad konkurrensutsättning) anges att "När perioden upphör och Hårdvaran returneras ska Ramavtalsleverantören tillse att all information på lagringsmedia raderas med certifierade programvaror samt att Hårdvaran återvinns eller rekonditioneras." Att hårdvaran kan rekonditioneras är vidare en förutsättning för att Leverantören över tid skall kunna erbjuda kunder möjlighet att avropa rekonditionerad hårdvara enligt 4.1.15 Rekonditionerad hårdvara samt 6.1.13 Rekonditionerad Hårdvara. Av hållbarhetsskäl samt för att leverantören ska kunna hålla bästa möjliga pris är det givetvis också avgörande att hårdvara kan återanvändas.

För att rekonditionering av hårdvara ska kunna ske måste varumärkesägares funktioner såsom Apples "Hitta min iPhone" och Googles "Factory Reset Protection" avaktiveras av användaren innan hårdvaran återlämnas. Om inte sådan avaktivering görs av användaren blir hårdvaran obrukbar och kan inte rekonditioneras. Det är endast den enskilda användaren som kan avaktivera sådana funktioner.

Mot bakgrund av detta måste det tydliggöras i de allmänna villkoren att det är Kundens ansvar att tillse att sådana funktioner är avaktiverade när perioden för nyttjanderätt upphör och Hårdvaran returneras samt att Ramavtalsleverantören, om avaktivering inte har skett när Hårdvaran returneras, har rätt att debitera Kunden de kostnader som detta medför.

Kan förslaget accepteras? Som framgått ovan är en annan ordning än nu föreslagna mycket kostnadsdrivande och påverkar även möjligheten att uppfylla kraven i upphandlingen samt möjligheten att säkerställa hållbarhet.

**Datum:** 2020-03-03 07:46

**Till:** Alla

**Publikt svar****Datum:** 2020-03-03 12:04**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kund ansvarar, enligt Ramavtalsleverantörens instruktioner, för att Kund inte konfigurerat Hårdvara som tjänst på så sätt att Ramavtalsleverantör inte kan återvinna eller rekonditionera Hårdvaran. Ramavtalsleverantören ansvarar för att ge Kund skriftliga instruktioner gällande eventuell återställning. Har Ramavtalsleverantören gett dessa instruktioner inom skälig tid och Kund inte gjort eventuell återställning enligt instruktioner äger Ramavtalsleverantören rätt att fakturera Kund för verifierade, direkta kostnader för detta om inte annat anges i Kontrakt.

**36 Publik fråga****Datum:** 2020-03-03 07:48**Från:** Dold**Till:** Alla

Enligt ett flertal krav är "Ytterligare garantitid" begränsad till ett år utöver den ursprungliga garantin på ett år. Exempel på krav är 4.3.1.1, 4.3.2.1, 4.3.3.1, 4.3.4.1, 6.3.1.1, 6.3.2.1, 6.3.4.1 och 6.3.5.1.

Allmänna villkor 10 speglar det samt förtydligar att batterier EJ omfattas vid förlängning enligt 10.11.6 Hårdvara Fel och vite "Kund kan välja att köpa ytterligare garantitid i upp till ett år utöver ett år och Ramavtalsleverantören ansvarar då för Fel enligt den tidsperioden som framgår av Kontrakt. En ytterligare garantitid omfattar inte batterier"

Men kraven i Allmänna villkor 9 har EJ samma begränsningar enligt 9.11.6 Hårdvara med eget ägande, Fel och vite "Kund kan välja att köpa ytterligare garantitid utöver ett år och Ramavtalsleverantören ansvarar då för Fel enligt den tidsperioden som framgår av Kontrakt"

Vad gäller?

**Publikt svar****Datum:** 2020-03-03 12:06**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Allmänna villkor kapitel 9 gäller för avrop med förnyad konkurrensutsättning. Kund preciserar krav i sitt avrop.

Allmänna villkor kapitel 10 gäller för beställningar med samtliga villkor fastställda dvs. den hårdvara som är specificerad för beställning enligt dynamisk rangordning enligt 4.3, 5.3 och 6.3 samt prissatta tjänster enligt respektive kapitel.

**37 Publik fråga****Datum:** 2020-03-03 07:49**Från:** Dold**Till:** Alla

Gällande 4.2.5 Återtag av uttjänta produkter samt 6.2.3 Återtag av uttjänta mobiltelefoner och surfplattor För att rekonditionering av hårdvara ska kunna ske måste varumärkesägares funktioner såsom Apples "Hitta min iPhone" och Googles "Factory Reset Protection" avaktiveras av användaren innan hårdvaran återlämnas. Om inte sådan avaktivering görs av användaren blir hårdvaran obrukbar och kan inte rekonditioneras. Det är endast den enskilda användaren som kan avaktivera sådana funktioner.

Mot bakgrund av detta måste det tydliggöras att det är Kundens ansvar att tillse att sådana funktioner är avaktiverade när Leverantören hämtar Hårdvaran samt att Leverantören har rätt att debitera ett pris per hårdvara som inte kan rekonditioneras på grund av att avaktivering inte skett.

Kan förslaget accepteras? Som framgått ovan är en annan ordning än nu föreslagna mycket kostnadsdrivande och påverkar även möjligheten att uppfylla kraven i upphandlingen samt möjligheten att säkerställa hållbarhet

**Publikt svar****Datum:** 2020-03-03 12:33**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kund ansvarar, enligt Ramavtalsleverantörens skäliga instruktioner, för att Kund inte konfigurerat Hårdvara på så sätt att Ramavtalsleverantör inte kan återvinna eller rekonditionera Hårdvaran men köper Kund denna tjänst äger inte Ramavtalsleverantören rätt att ta ut en kostnad utöver det pris som anges i 4.2.5, 5.2.3 och/eller 6.2.3.

**38 Publik fråga****Datum:** 2020-03-03 07:59**Från:** Dold**Till:** Alla

Enligt Definition står det "Varumärkesägare lämnar garanti för Hårdvara" i krav 6.1.8 Garanti står det "Anbudsgivaren ska tillhandahålla garanti" vad gäller?

**Publikt svar****Datum:** 2020-03-03 12:39**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Definitionen enligt frågan är en del av definitionen för varumärkesägare.

Det är alltid ramavtalsleverantören som har huvudansvar för hårdvaran och ska tillhandahålla avhjälpning av fel etc. enligt allmänna villkor, dock kan även garantiåtgärder kan utföras av varumärkesägaren.

**39 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-03 07:59**Till:** Alla

6.1.13 Rekonditionerad Hårdvara " hårdvaran som avropas ska omfattas av minst ett års garanti och batterier tre månaders garanti"

- Utifrån hur kravet är formulerat undrar vi om batterier inte ingår i Hårdvara?
- Vad innebär "garanti"
- Vilken part lämnar garantin?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-03 12:40**Till:** Alla

- Batterier ingår i Hårdvara
- Tidsperioden under vilken Ramavtalsleverantören ansvarar för Fel. Fel, Åtgärdstider och viten etc. regleras enligt allmänna villkor kapitel 9.11.
- Ramavtalsleverantören

**40 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-03 08:03**Till:** Alla

4.1.9 Garanti "Anbudsgivaren ska tillhandahålla garanti på hårdvara och tillbehör i enlighet med bilaga Allmänna villkor"

Vi kan inte återfinna tydlig beskrivning där, ordet garanti förekommer dock i olika former i underlagen, vi ber er att definiera följande:

Garanti  
Ytterligare garanti  
Standardgaranti  
Garantitid  
Garantivillkor

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-03 12:42**Till:** Alla

Garanti är tidsperioden under vilken Ramavtalsleverantören ansvarar för Fel. Vad som gäller för Fel samt hantering och avhjälpning av Fel, Åtgärdstider etc. framgår av allmänna villkor kap 9 och 10.

**41 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-05 09:46**Till:** Alla

För bilagor Utförande och leverans anbudsområde Klienter, kan vi ange en kontaktperson för kunden som arbetade där under tiden vi levererade men som inte arbetar där längre?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-05 10:20**Till:** Alla

Nej, det är en kontaktperson hos kund som ska anges för att erhålla poäng.

**42 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-05 11:21**Till:** Alla

4.1.1 Tillhandahålla hårdvara, tillbehör och tjänster

Anbudsgivaren ska kunna tillhandahålla hårdvara, tillbehör och tjänster för avrop inom samtliga delar i anbudsområdet. Anbudsområdet omfattar klienter i form av olika typer av datorer och bildskärmar etc. samt mobiltelefoner och surfplattor. Även programvaror med nära anknytning till hårdvaran ingår samt tillbehör och tjänster kopplade till denna. Hårdvara ska kunna köpas med eget ägande eller som en tjänst där kund betalar en periodiserad kostnad för nyttjandet. Se även 1.4.2 för ytterligare information om vad som ingår i anbudsområdet. Anbudsgivaren ska vara auktoriserad eller certifierad återförsäljare eller likvärdigt (eller varumärkesägare) för de varumärken som denne kommer att sälja inom ramen för ramavtalet samt om tillämpligt inneha ett återförsäljar-ID.

Fråga: Vi önskar få bekräftat att Anbudsgivaren får använda sig av en underleverantör för att uppfylla "Anbudsgivaren ska vara auktoriserad eller certifierad återförsäljare eller likvärdigt (eller varumärkesägare) för de varumärken som denne kommer att sälja inom ramen för ramavtalet"

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-05 11:33**Till:** Alla

Se kapitel 2.5 i upphandlingsdokumentet

**43 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-05 11:57**Till:** Alla

Angående Publik fråga 31 (gällande 9.11.7) samt ert svar.

Vi önskar se ett klagörande av vad som utgör grunden för "kalenderkvartalskostnaden för den specifika tjänsten". Är den specifika tjänsten avgränsad till respektive Hårdvara? Eller ska kalenderkvartalskostnaden för de enskilda Hårdvarorna summeras till att utgöra specifika tjänsten?

Kan ni förklara med exempel baserat på följande belopp. En (1st) Hårdvara har drabbats av "Allvarligt fel" där kalenderkvartalskostnaden för den enskilda Hårdvaran är 1500 SEK. Kunden har samlingsfaktura för "Hårdvara som tjänst" med en kalenderkvartalskostnad baserat på 50st enskilda Hårdvaror. De enskilda Hårdvaran tog fem arbetsdagar att åtgärda. Vad blir vitet för den enskilda Hårdvaran?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-05 12:57

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Vitet räknas på den specifika tjänsten dvs. de specifika hårdvaror som omfattas av det allvarliga felet. För allvarliga fel är det vitesgrundande beloppet dock alltid minst 1 000 SEK vilket innebär att vitet enligt frågan är 1000 SEK per timme utöver tillåten åtgärdstid men vitet kan maximalt uppgå till 50 % av kalenderkvartalskostnaden för den specifika tjänsten. Enligt exemplet i frågan innebär det att det maximala vitet är 750 SEK och det uppnås efter en timme (efter tillåten åtgärdstid och under servicetid).

Observera även att Kund har rätt att erhålla en likvärdig tillfällig utbytesenhet vid Fel omgärande som är klar att använda, genom att ett antal enheter finns hos Kund för detta ändamål eller utbytesenhet tillhandahålls Kund inom en Arbetsdag. Se vidare 9.11.7

---

**44 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-05 15:49

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Krav på svenskt tangentbord i datorerna 4.3.6, 4.3.7, 4.3.8, 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.3.5, 5.3.8. Vi förutsätter att tangentbord med s.k. Nordisk layout (där svenska tecken ingår) godkänns. Är detta korrekt uppfattat?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-05 15:56

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ja

---

**45 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-05 15:50

**Från:** Dold

**Till:** Alla

5.3.5 Bärbar dator 2i1

Här ställs krav på skärmen i form av antireflexegenskaper.

Efter vår kontroll av marknadsutbudet finner vi att denna egenskap är ovanlig på den här typen av datorer.

För att säkerställa att ni får svar på ett så brett sortiment som möjligt föreslår vi att detta krav stryks.

(Vill man absolut ha antireflex på en sådan dator kan man alltid eftermontera ett sekretessfilter.)

Godkänns detta?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-06 09:58

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Nej, kravet gällande antireflex kvarstår

---

**46 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-05 17:11

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Fråga ang. Underleverantörsbilagan och punkten: "För krav Rekonditionerad hårdvara (om tillämpligt) ange typ av hårdvara samt kapacitet för respektive hårdvara som underleverantör ger anbudsgivaren förfoganderätt över".

Vi ber Kammarkollegiet förtydliga vad som avses med "ger anbudsgivaren förfoganderätt över" och hur det ska specificeras i dokumentet. Det är i dagsläget okänt hur eventuell efterfrågan kommer att se ut från de avropande enheterna under 2021 då ramavtalet kan träda i kraft och svaret i denna bilaga skulle därmed kunna ge en begränsning i möjlig leveranskapacitet genom ramavtalet med nuvarande utformning.

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-06 12:44

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

För att erhålla poäng på kriteriet 4.1.15 fråga d, 5.1.14 fråga d och 6.1.13 fråga d ska anbudsgivaren minst kunna tillhandahålla angivet antal av respektive hårdvara. Nyttjar anbudsgivaren en underleverantör för att uppfylla kriteriet ska det i bilagan framgå att underleverantören ger anbudsgivaren förfoganderätt över hårdvara minst motsvarande kriteriet för att erhålla poäng. Det som ska anges är ett minsta antal och ingen begränsning.

**47 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-06 15:52**Till:** Alla

4.1.2, 5.1.2, 6.1.2 Kunskap om klienter, tillbehör och tjänster

Vi förutsätter att ni godkänner en sammanslagning av t ex kommuner, som genomfört en gemensam upphandling med ett gemensamt avtal, som en referenskund. Stämmer det?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-06 16:35**Till:** Alla

Ja

**48 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-06 15:51**Till:** Alla

Följdfråga till fråga 20.

Svaret på fråga 20 innebär att samtliga produkter, som kan omfattas av dynamisk rangordning, kommer att belastas med en kostnad för en tjänst som blir onödigt kostnadsdrivande vid mindre avrop och enligt vår erfarenhet inte heller efterfrågas i någon större utsträckning.

För att inte i onödan fördyra produkterna, för avropsberättigade, i samband med avrop enligt dynamisk rangordning föreslår vi att tjänsten "Uppackning och omhändertag av emballage (inklusive miljöåtervinning)" i stället ska prissättas som en separat tjänst. Detta så att avropsberättigade själva kan avgöra om tjänsten ska ingå eller inte, vid respektive dynamiskt avrop.

Accepterar ni denna förändring?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-06 16:41**Till:** Alla

Nej, se svar på fråga 20.

**49 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-08 00:08**Till:** Alla

Om man vill lämna anbud som innehåller en ny leverantör av hårdvara, var finns kraven för detta angivet och krav på referenser?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-09 07:15**Till:** Alla

Alla obligatoriska krav och tilldelnings kriterier återfinns i upphandlingsunderlaget. Exempelvis återfinns uteslutning och kvalificeringskrav på anbudsgivare i kapitel 7 och i respektive anbudsområdes kravspecifikation återfinns specifika krav och kriterier relaterade till det anbudsområdet.

**50 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-06 15:52**Till:** Alla

Följdfråga till svar på 2.

Som svar på fråga 2 anger ni "För att volym ska räknas ska hårdvaran vara levererad och leveransgodkänd senast sista anbudsdag."

Som det även framgår av fråga 13 omfattas de flesta referensföretagen av löpande leveranser, så antalet datum för leveransgodkännanden blir därför väldigt många. Vi förstår av era svar att vi kan ange ett tidsintervall med tidpunkt för leveransgodkännande för den typen av referensföretag. Vi önskar dock ett förtydligande av vilken typ av underlag ni godkänner som leveransgodkännande och hur dessa ska redovisas.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-09 07:26**Till:** Alla

Det är kunden som intygar att beställning, leverans och godkännande skett. Kunden ska vidare vara beredd att svara på frågor gällande leveranser med datum och volymer. Om ytterligare verifikation bedöms behövas kan beställningar och fakturor komma att granskas.

**51 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-06 14:16**Till:** Alla

Angående Ramavtalets Huvuddokument, punkt 8.5.3 Byte av hårdvara och tillbehör:

Upphandlingen görs långt innan planerad signering av avtal och möjliga leveranser av produkter. Tiden mellan inlämning och signering utgörs också av en period då i stort sett alla varumärkesägare kommer med nya och ersättande produkter av hårdvara/tillbehör. Vi tolkar er text om att "Byte av hårdvara/tillbehör kan



tidigast ske efter sex (6) månader räknat från Ramavtalets signering och därefter högst en (1) gång per år om inte särskilda skäl föreligger" som att vi kan byta ut hårdvara/tillbehör även under ramavtalets första 6 månader om "särskilda skäl föreligger", exempelvis att varumärkesägaren slutat tillverka hårdvaran/tillbehöret och den inte finns att tillgå längre. Har vi tolkat ert krav korrekt?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja

**Datum:** 2020-03-09 07:38

**Till:** Alla

---

**52 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-06 13:37

**Till:** Alla

5 Publik fråga "Är det korrekt att tilläggspriset för ytterligare garanti skall vara varumärkesägarens erbjudna garanti"

Publikt svar "Ja, observera även ramavtalsleverantörens åtaganden och ansvar enligt bilaga allmänna villkor"

Följdfråga.

Enligt frågor och svar är definition av Garanti (samt Ytterligare garanti) följande "Garanti är tidsperioden under vilken Ramavtalsleverantören ansvarar för Fel" vidare förtydligas följande "Vad som gäller för Fel samt hantering och avhjälpning av Fel, Åtgärdstider etc. framgår av allmänna villkor kap 9 och 10"

Enligt frågor och svar är Garanti avseende Varumärkesägare avgränsat till "Definitionen enligt frågan är en del av definitionen för varumärkesägare." med förtydligandet "Det är alltid ramavtalsleverantören som har huvudansvar för hårdvaran och ska tillhandahålla avhjälpning av fel etc. enligt allmänna villkor, dock kan även garantiåtgärder kan utföras av varumärkesägaren"

9.11.6 Hårdvara med eget ägande, Fel och vite klargör att Garantin kan vara ett flertal år enligt "Kund kan välja att köpa ytterligare garantitid utöver ett år och Ramavtalsleverantören ansvarar då för Fel enligt den tidsperioden som framgår av Kontrakt". De flesta Varumärkesägare har ett tak på två år.

Med anledning av att Garanti är tidsperioden under vilken Ramavtalsleverantören ansvarar för Fel och att den tidsperioden framgår av Kontrakt måste det vara Ramavtalsleverantören som själv väljer hur den ansvarar för Fel. Vi ber er att se över och förtydliga vad som gäller då Ramavtalsleverantören själv ansvarar för hur denne tillser att Garantin motsvarar "ytterligare garanti" vid:

1. Avrop (Allmänna villkor kapitel 9 gäller för avrop med förnyad konkurrensutsättning)
2. Beställningar (Allmänna villkor kapitel 10 gäller för beställningar med samtliga villkor fastställda)

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-09 13:36

**Till:** Alla

I avrop med förnyad konkurrensutsättning kan kund precisera krav bland annat gällande fel och felansvar enligt 9.11.1 etc. Om inte kund gjort detta i sin avropsförfrågan gäller allmänna villkor oförändrade. Vad som utgör ett fel framgår i definitionen. Tiden under vilken ramavtalsleverantören ansvarar för fel börjar löpa från och med effektiv leveransdag. Hur felanmälan görs och hur felavhjälpning ska gå till framgår av 9.11.2 och 9.11.3. Om inte kund i sin avropsförfråga anger att ytterligare garantitid ska ingå ansvarar ramavtalsleverantören för fel i tre år för hårdvara såsom klienter och i ett år för hårdvara såsom mobiltelefoner och surfplattor. Hårdvara och/eller tillbehör skickas in till av ramavtalsleverantören angiven plats. Kund kan i avropsförfrågan istället specificera att reparation ska ske på plats hos kund. Åtgärdstiden ska vara fem arbetsdagar efter att kund skickat hårdvara och/eller tillbehör. Köper kund ytterligare garantitid och inte anger annat ska hanteringen gällande fel och felavhjälpning etc. följa vad som framgår i allmänna villkor.

I beställningar med samtliga villkor fastställda (dynamisk rangordning) gäller allmänna villkor kapitel 10. Kund kan inte beställa mer garantitid än vad som anges i respektive anbudsområdes kravspecifikation med tillägg se 4.3, 5.3 och 6.3. Kund kan vidare inte precisera allmänna villkor utan kapitel 10 gäller oförändrat vid beställningar. Se exempelvis 10.11 vad som gäller för fel, felanmälan, felhantering etc.

Enligt 9.11.2 och 10.11.2 framgår att om varumärkesägare lämnar standardgaranti för avropad hårdvara eller tillbehör och sådan standardgaranti i något avseende är mer generös mot kund än vad som i övrigt följer enligt avsnitt fel ska ramavtalsleverantör i sådant avseende ansvara för fel enligt minst samma garantitid och garantivillkor som respektive varumärkesägare tillhandahåller.

---

**53 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-09 17:20

**Till:** Alla

Uteslutning och kvalificering 7.2 Åberopande av annans kapacitet.

Vi ber er bekräfta att åberopande av annans kapacitet för ekonomisk- och finansiell ställning gäller när anbudsgivaren inte själv uppfyller kraven på ekonomisk och finansiell ställning och inte behöver anges i anbudet i andra sammanhang, t ex om det kan komma att bli aktuellt att ansöka om godkännande av att överlåta kundfordringar till annat koncernbolag under ramavtalets löptid. Vänligen förtydliga.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-10 07:12

**Till:** Alla

**54 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-09 15:36

**Till:** Alla

Publikt svar fråga 39 "Batterier ingår i Hårdvara"

Vi noterar Kammarkollegiets svar att batterier ingår i Hårdvara. Samtidigt har i Allmänna villkor angetts olika garantitider för hårdvara respektive batterier, vi utgår därför från att Kammarkollegiet med sitt svar inte menar att en garanti avseende hårdvara innefattar batterier, vänligen bekräfta.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-10 07:19

**Till:** Alla

Batterier ingår i begreppet hårdvara dock har specifikt batterier en annan omfattning vad gäller ansvar för fel än resten av klienten.

---

**55 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-09 17:19

**Till:** Alla

Fråga kring underleverantörer 2.5.

Där står det att de inte ska publiceras en lista. Men i 8.17.1 står det att vi måste söka godkännande hos Kammarkollegiet. Vänligen förtydliga vad som gäller.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-10 07:37

**Till:** Alla

Som framgår i 2.5 behöver anbudsgivaren endast till anbudet bifoga ifylld bilaga underleverantör om anbudsgivaren inte själv uppfyller krav eller kriterier i kapitel 4,5 och 6. Dessa eventuella underleverantörer som anbudsgivaren behöver stödja sig på för att uppfylla krav eller kriterier får inte bytas ut under ramavtalsperioden utan ett godkännande av Kammarkollegiet enligt 8.17.1.

Kammarkollegiet kommer inte att publicera en lista med samtliga godkända underleverantörer till ramavtalet dock ska ramavtalsleverantören upprätthålla en aktuell förteckning över vilka underleverantörer som anlitas i kontrakt samt på vilket sätt underleverantören bidrar till kontraktets fullgörande. Denna förteckning ska på begäran lämnas ut till Kammarkollegiet enligt 8.17.3 eller till kund enligt 9.5.3. Ramavtalsleverantören ansvarar för att underleverantörer uppfyller krav enligt ramavtalet och allmänna villkor samt är skyldig att kontrollera detta.

---

**56 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-09 17:21

**Till:** Alla

Gällande 9.11.5 Begränsning gällande Ramavtalsleverantörens ansvar för Fel.

I punkten beskrivs ett antal situationer där Ramavtalsleverantören inte är ansvarig för fel. Vi förutsätter att denna lista av exempel inte är uttömmande och att det kan finnas andra situationer än de uppräknade. Är detta korrekt uppfattat?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-10 07:45

**Till:** Alla

Det finns andra situationer omnämnda i allmänna villkor, såsom tidsperioder under vilka ramavtalsleverantören är ansvarig för fel etc. Framgår inte en situation gällande begränsning av ansvar för fel enligt allmänna villkor så gäller den inte, ramavtalsleverantör får inte påföra egna villkor eller begränsningar se vidare 9.1. Se även svar på fråga 34.

---

**57 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-09 15:34

**Till:** Alla

Publikt svar på fråga 40 "Garanti är tidsperioden under vilken Ramavtalsleverantören ansvarar för Fel"

Följdfråga: Begreppet "garanti" kan ha olika juridiska innebörder och garantier förekommer i olika varianter som kan ha vitt skilda konsekvenser för kunden. Vi anser därför att Kammarkollegiet måste tydliggöra vad "garanti" innebär i de olika sammanhang som begreppet förekommer i upphandlingsdokumentationen, exempelvis om med garanti menas en garanti för att fel inte föreligger vid köpet eller om en viss funktion garanteras under viss tid. Vidare bör tydliggöras vad som avses med "standardgaranti".

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-10 08:10

**Till:** Alla

Se svar på fråga 52.

---

**58 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-09 17:31**Till:** Alla

Gällande Modellbeteckningar/produktnamn och varumärkesägare samt Kammarkollegiets svar på inkommen fråga nr 26.

Kammarkollegiet svarar på denna fråga att en anbudsgivare kan ange klienter från olika varumärkesägare eller olika modeller från samma varutillverkare.

Det är vår tolkning att en anbudsgivare även kan ange klienter från samma varumärkesägare av samma modell men med olika konfigurationer för att uppfylla kraven under t ex 5.3.3.1 inklusive uppgraderingar vilket i sig oftast åstadkoms genom ändringar i konfigurationer av samma modell.

Är det en korrekt tolkning att det är möjligt att uppfylla kraven med klienter från samma varumärkesägare av samma modell men med olika konfigurationer?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-10 08:16**Till:** Alla

Ja

**59 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-10 09:53**Till:** Alla

Gällande kravspecifikation för chromebooks under punkt 4.3.8 och 5.3.8. Där är det utskrivet att hårddisken ska vara av SSD-modell. För chromebooks är branschstandard att minnestypen är eMMc. Vi föreslår därför att Kammarkollegiet godkänner minnestypen eMMc under kravspecifikationerna för chromebooks (4.3.8 och 5.3.8). Accepteras förslaget?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-10 10:33**Till:** Alla

Ja, för Chromebooks i 4.3.8 och 5.3.8 godkänns eMMc

**60 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-09 17:29**Till:** Alla

En fråga kopplat till vad som gäller runt tillhandahållande av garanti. Ni har tidigare lämnat svar på en fråga (nr 5) vilken typ av garanti som efterfrågas och svarat att det skall vara varumärkesägarens erbjudna garantier som efterfrågas och skall prissättas. Detta är tydligt och bra. Det säkerställer transparens i anbuden och avropande myndigheter vet att de får en garanti som skapar trygghet och likformighet då garantin är varumärkesägarens garanti och är kopplad till varumärkesägarens hårdvara som avropats av myndigheten. Alternativet är att ramavtalsleverantören konstruerar en egen garanti som möter kraven i upphandlingen men då helt saknar koppling till varumärkesägaren. I den dynamiska rangordningen så är det rimligt att tro att för den avropande myndigheten så kommer det vara olika ramavtalsleverantörer som kommer att bli aktuella för leverans över tid. Då är det ohållbart för en myndighet att över tid hålla ordning på vilken hårdvara som kommer från vilken ramavtalsleverantör och vilken typ av garanti som är kopplad till hårdvaran, varumärkesägarens garanti som styrs av registrering av serienummer i varumärkesägarens register eller en av en ramavtalsägare konstruerad garanti som då helt saknar koppling till varumärkesägaren.

På temat garanti har det ställts ytterligare en fråga (nr 38) där man kan tolka Kammarkollegiets svar att det inte nödvändigtvis är varumärkesägarens garanti som efterfrågas utan att ansvaret för garantin pekas på ramavtalsleverantören. Det är ok att ramavtalsleverantören skall ansvara för att kunna erbjuda garanti på hårdvaran men vi vill att Kammarkollegiet åter förtydligar att det är varumärkesägarens erbjudna garantier som efterfrågas av Ramavtalsleverantören vilket är det svar ni lämnat på tidigare ställd fråga nr 5. Är det korrekt att tilläggspriset för ytterligare garanti skall vara varumärkesägarens erbjudna garanti för samtliga produkter inom alla tre delområden?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-10 14:28**Till:** Alla

Som även framgår i svar på fråga 5 ansvarar ramavtalsleverantören för att tillhandahålla felavhjälpning under tidsperioder och enligt definitioner och förutsättningar enligt allmänna villkor. Se även svar på fråga 52.

Om fler frågor finns vänligen beskriv specifika krav gällande fel i allmänna villkor jämfört med standardgarantier och/eller exemplifiera problemställningar för att Kammarkollegiet ska kunna besvara frågor gällande detta.

**61 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-09 17:22**Till:** Alla

Gällande punkt 9.20 Ansvarsbegränsning

Ni skriver: "Om inte annat är angivet i Kontrakt, är Parts skadeståndsansvar per kontraktsår begränsat till

25 procent av hela värdet av Kontraktet inklusive optioner."

Det här kan tolkas som att första året på ett (teoretiskt fyraårigt) kontrakt skulle Ramavtalsleverantören behöva betala 25% inte bara av första årets värde, utan även resterande avtalsvärde. Detta samtidigt som en myndighet när som helst kan säga upp kontraktet utan angivande av skäl enligt punkt 9.25.1. En mer rimlig tolkning skulle vara 25% av det aktuella årets värde. Är det korrekt uppfattat?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-10 14:36

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Skadeståndsansvaret per kontraktår är begränsat till 25 procent av hela värdet av Kontraktet inklusive optioner vilket innebär att om kontraktet är 2+2 år räknas värdet på 4 år.

---

**62 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-09 17:22

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Gällande punkt 4.2.7, 5.2.5 och 6.2.5 Säkerhetskonsulter.

Ni skriver: "Priset ska även gälla för säkerhetskonsulter som har mer erfarenhet än angivna minimikrav".

Vi tolkar ovan som att vi får erbjuda konsulter med mer erfarenhet än minimikraven. Däremot kan inte avropsberättigade i FKUer kräva att vi levererar konsulter med högre krav på än de angivna minimikraven, åtminstone inte till det pris som anbudsgivare offererat. Om högre krav ställs som ska-krav gäller ej takpriset.

Är detta korrekt uppfattat?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-10 14:42

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ja, ramavtalsleverantör får erbjuda konsulter som har mer erfarenhet. Det finns inga fördefinierade så kallade nivåer utan endast krav för tjänsten och den ska prissättas utifrån angivna krav. Priset ska gälla om inte avropsberättigad i en förnyad konkurrensutsättning väljer att anpassa kraven och ställa högre krav gällande konsultens erfarenhet i sin avropsförfrågan.

I en beställning med dynamisk rangordning kan inte kraven anpassas och priset gäller.

---

**63 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-09 17:23

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Gällande punkt 4.2.8, 5.2.6 och 6.2.6 Tekniker.

Ni skriver: "Priset ska även gälla för konsulter som har mer erfarenhet än angivna minimikrav samt för samtliga konsulttjänster som inte uppenbart kan räknas till säkerhetskonsulttjänster."

Vi tolkar ovan som att vi får erbjuda konsulter med mer erfarenhet än minimikraven.

Vi tolkar även att vi får erbjuda andra konsulter inom anbudsområdet som inte är säkerhetskonsulter, med motsvarande erfarenhet till detta pris.

Däremot kan inte avropsberättigade i FKUer kräva att vi levererar konsulter med högre krav på än de angivna minimikraven, åtminstone inte till det pris som anbudsgivare offererat. Om högre krav ställs som ska-krav gäller ej takpriset.

Vänligen bekräfta att detta är korrekt uppfattat.

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-10 14:45

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ramavtalsleverantör får erbjuda konsulter som har mer erfarenhet. Även konsulter inom andra områden får avropas, angivet pris gäller då för dessa enligt kravet. Det finns inga fördefinierade så kallade nivåer utan endast krav för tjänsten och den ska prissättas utifrån angivna krav.

Priset ska gälla om inte avropsberättigad i en förnyad konkurrensutsättning väljer att anpassa kraven och ställa högre krav gällande konsultens erfarenhet i sin avropsförfrågan.

I en beställning med dynamisk rangordning kan inte kraven anpassas och priset gäller.

---

**64 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-09 17:23

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Gällande punkt 4.2.7, 5.2.5 och 6.2.5 Säkerhetskonsulter samt 4.2.8, 5.2.6 och 6.2.6 Tekniker

Ni skriver: "Priset ska gälla på plats hos kund eller ramavtalsleverantören samt i övrigt enligt villkor i bilaga Allmänna villkor."

Såsom vi tolkar villkoren har en myndighet möjlighet att avropa en enstaka konsulttimme, helt frikopplat från köp av produkter, och leverantören har endast möjlighet att ta betalt för den tid konsulttjänst utförs, inte restid eller några andra omkostnader om det inte är en beordrad resa av kund. Stämmer detta?

Om vi har uppfattat detta rätt ber vi er lämna ett förtydligande som säger att det är tillåtet för leverantören att debitera även restid i skälig omfattning, om det vid avrop av fristående konsulttjänst handlar om ett antal timmar understigande en viss nivå, exempelvis mindre än fyra timmar. Accepteras detta?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-10 17:47

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ja, avropsberättigad kan beställa eller avropa enstaka konsulttimmar. Ersättning för kostnad, som inte ingår i kontraktet, utgår endast om verifierad kostnad är naturlig och nödvändig för

genomförandet och om kunden i förväg skriftligen godkänt kostnaden. Däremot kommer allmänna villkor kapitel 9 och 10 att förtydligas med att: om kund beställer eller avropar mindre än fyra timmar av en konsulttjänst och den ska utföras på plats hos kund äger ramavtalsleverantören rätt att debitera för ytterligare en timme för att täcka kostnader för resor och restid.

---

**65 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-09 17:30**Till:** Alla

Vi vill klargöra orimligheten i konsekvenserna för oss som eventuell Ramavtalsleverantör kopplat till kravet på uppackning och omhändertagande av emballage under punkten 8.6.1 Priser hårdvara och tillbehör och svaren på fråga nr 19, 20 och 48.

Som vi tolkar detta så skall vi på samtliga våra produkter inom ramen för ramavtalsområdena, både för hårdvara och tillbehör vilket punkt 8.6.1 handlar om, alltid utföra uppackning och omhändertagande av emballage. Det innebär att vi måste koppla denna tjänst till samtliga våra produkter och tillbehör som kan tänkas köpas av våra avropande myndigheter i alla våra beställningsinterface som till exempel en webshop. Tjänsten skall levereras oavsett det gäller leverans av en kabel eller leverans av 100 datorer. Vi är helt säkra på att Kammarkollegiet förstår att denna typ av tjänst kostar pengar och som kravet är formulerat nu så är det på produktpriset kostnaden för tjänsten uppackning och omhändertagande av emballage skall hanteras alternativt att anbudsgivaren skall ta en orimlig risk vilket i sig skapar en skevhet. Som kravet är formulerat nu så är det avropande myndighet (även inom en FKU) som aktivt skall tacka nej till denna tjänst i annat fall skall den utföras vilket också är en skevhet. Vi vill att Kammarkollegiet förtydligar på två punkter.

1) Denna tjänst skall inte förväxlas med en avemballerad leverans utan avser en tjänst på plats hos avropande myndighet.

2) Om detta krav skall kvarstå och vara möjligt att efterleva så behöver kravet formuleras om så det blir relevant. Kan Kammarkollegiet förtydliga att det är upp till avropande myndighet att aktivt själva välja till denna tjänst till leveransen då den skall nyttjas?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-10 17:49**Till:** Alla

Ja det är en tjänst på plats hos kund och avropsberättigad ska ange i beställning eller avropsförfrågan om tjänsten ska utföras. För att sätta detta i relation vill Kammarkollegiet upplysa om att denna tjänst i nuvarande ramavtal för klienter är av samtliga ramavtalsleverantörer prissatt till 100 kr per produkt eller mindre.

---

**66 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-09 17:33**Till:** Alla

Ett förtydligande önskas på punkt 9.11.1 Felansvar och den del som reglerar rätten att behålla lagringsmedia i form av hårddisk eller motsvarande på Hårdvara och Tillbehör med Fel utan extra kostnad.

Detta är ett relevant krav för ett antal avropande myndigheter på viss typ av hårdvara men långt från alla avropande myndigheter har detta krav, vilket blir ett faktum såsom 9.11.1 är formulerat nu. All hårdvara kommer att ha varumärkesägarens garanti kopplad till sig i någon form vilken i grunden oavsett val av varumärkesägare inte tillåter att en avropande myndighet behåller t ex en hårddisken vid ett utbyte. För att detta skall vara möjligt måste en utökning av grundgarantin avropas vilken då möjliggör att behålla lagringsmedia vid ett utbyte resulterat av Fel. Att behålla lagringsmedia på alla typer av hårdvaror såsom smartphones och surfplattor är inte möjligt då byten av dessa inte kan utföras på plats hos avropande myndighet. För att göra kravet möjligt att uppfylla och inte driva omotiverade kostnader för avropande myndigheter eller exponera potentiella ramavtalsleverantörer för en omotiverad risk att uppskatta kostnaderna för hur många avropande myndigheter eller antal hårdvaror kopplat till att behålla lagringsmedia.

Vänligen förtydliga att det är varumärkesägarens utökade garantiförstärkning, att behålla lagringsmedia som avses och att det skall förtydligas i förnyade konkurrensutsättningar huruvida denna garantinivå skall gälla eller inte.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-11 06:48**Till:** Alla

Kunden ska ange i sin avropsförfrågan om detta önskas. I 9.11.1 utgår meningen utan extra kostnad och ersätts med "Eventuell kostnad för detta ska anges i Kontrakt". Aktuellt stycke i 9.11.1 kommer lyda "Kund har rätt att vid utbyten av Hårdvara och Tillbehör med Fel behålla lagringsmedia i form av hårddisk eller motsvarande på grund av Kunds gällande säkerhetsföreskrifter. Eventuell kostnad för detta ska anges i Kontrakt."

---

**67 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-10 08:44**Till:** Alla

Följdfråga till Fråga 47 med tillhörande Ja-svar:

Fråga 47: 4.1.2, 5.1.2, 6.1.2 Kunskap om klienter, tillbehör och tjänster

Vi förutsätter att ni godkänner en sammanslagning av t ex kommuner, som genomfört en gemensam upphandling med ett gemensamt avtal, som en referenskund. Stämmer det?

Om referenser får anges som består av t.ex. sammanslutningar av kommuner som gjort en gemensam upphandling och deras totala inköp i antal bärbara/stationära datorer osv anges i de olika Bilaga Utförande och leverans, hur kan en kontaktperson, som då med stor sannolikhet är anställd inom en av kommunerna, intyga och signera för andra kommuner, där denne inte är anställd, att de har haft ett visst antal inköp av olika produkter och även intyga att de andra kommunerna är nöjda med leveranserna? För att hålla referenspunkterna "rena" från intygande utanför den egna juridiska enheter och så att en avtalspart endast kan intyga sitt eget bolags inköp och förmodade nöjdhet med leveranserna, så föreslås att sammanslutningar av t.ex. kommuner inte godkänns som referenskunder i angivna punkter i denna upphandling. Hur ställer sig Kammarkollegiet till det?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-11 06:59

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Har flera parter gått samman och gjort en upphandling är det godtagbart att åberopa dessa som en kund i bilaga utförande och leverans, på samma sätt som om en kund har beställt hårdvara och tjänster till olika enheter på olika geografiska platser. Ett avtal ses som en kund. En angiven kontaktperson hos kund ska känna till vad som levererats och kunna svara på frågor gällande leveranser. Se även svar på fråga 50.

---

**68 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-10 14:28

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Avseende Bilaga Utförande och leverans, Område 4-6:

Vi tolkar det som att antal hårdvara som ska anges under "Hårdvara som levererats" är hårdvara som kunden köpt och inte köper som tjänst. Om kunden däremot köper tjänsten "Hårdvara som tjänst med periodisk kostnad och utan eget ägande för kund" så kryssas detta i och eventuell antal hårdvara som köps som tjänst ska inte anges i antal någonstans i bilagan. Har vi tolkat det korrekt? Vi ber annars Kammarkollegiet att förtydliga om och hur antal Hårdvara som tjänst ska anges i Bilaga Utförande och leverans, Område 4-6, så att alla anbudsgivare anger antal hårdvara på samma sätt.

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-11 07:05

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Tjänster som levererats ska vara kopplade till i bilagan angiven hårdvara som levererats. Om tjänsten "Hårdvara som tjänst med periodisk kostnad och utan eget ägande för kund" levererats ska även typ av hårdvara kopplat till denna anges med datum och antal.

---

**69 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-10 14:35

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Vi önskar ett klagörande gällande svar på fråga 50.

För samtliga tre bilagor "Utförande och Leverans", stycket "Hårdvara/Klienter som levererats": Kan vi i kolumn "Datum" ange ett tidsintervall när leveranserna har skett till angiven kund, tex 180101-191231, och i kolumn "Antal" ange totalt antal levererade enheter till kunden inom det tidsintervallet?

I och med att kunden skriver under bilagorna så verifieras då att angivet antal levererade enheter under angiven period stämmer. Eventuellt kan även ytterligare verifiering, via utdrag ur tex anbudsgivarens affärssystem som påvisar antalet levererade enheter till kunden under angiven tidsperiod, krävas.

Är det korrekt uppfattat att de tre bilagorna kan fyllas i, och riktigheten verifieras, enligt ovan?

Om så inte är fallet, vänligen förtydliga vad som gäller.

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-11 08:01

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

I kolumn "datum" kan ett datumintervall anges som t.ex 180101-191231. I kolumn "antal" anges då det totala antalet som levererats till kund inom intervallet. Genom att signera bilagan intygar kund att ifyllda uppgifter stämmer etc. enligt texten i bilagan. Verifiering kan komma att göras genom att kunden kontaktas, kontaktpersonen ska vara beredd att svara på frågor relaterade till uppgifterna i bilagan. Om ytterligare verifikation bedöms behövas kan beställningar och fakturor komma att granskas för att påvisa leveranser under angiven tidsperiod.

---

**70 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-11 09:01

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Med tanke på upphandlingens omfattning, den framflyttade inlämningen samt det stora antalet frågor och svar som behöver analyseras ber vi er förlänga tiden att ställa frågor till minst fredag 20/3.

Accepterar ni detta?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

I dagsläget kommer inte tiden att ställa frågor att förlängas.

**Datum:** 2020-03-11 09:37

**Till:** Alla

**71 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-11 11:11

**Till:** Alla

Enligt 9.17.1 och 10.16.1 kan kunden själv bestämma hur reglering av vite ska ske, genom separat faktura, kvittning på kommande faktura eller genom kreditfaktura.

Standardförfarandet är att en kreditfaktura utfärdas, som sedan kan kvittas mot en faktura. Övriga alternativ, t ex om kund skulle utfärda en faktura till leverantören, innebär en ökning av ingående moms för leverantören och är inte önskvärt. Vi ber er därför justera villkoret så att utfärdande av kreditfaktura gäller.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Villkoren kvarstår oförändrade.

**Datum:** 2020-03-11 11:44

**Till:** Alla

**72 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-11 10:51

**Till:** Alla

Angående bilaga Hållbarhetsintyg Varumärkesägare. Vi önskar förtydligande av att ett intyg som är ifyllt men inte underskrivet av varumärkesägaren kan godtas i anbudet förutsatt att intyget kompletteras med en utskrift av offentligt publicerad underskrift (av behörig hos varumärkesägaren) eller andra underskrivna dokument, som påvisar att respektive krav enligt intyget uppfylls. Jämförelse kan göras med 8.12 andra stycket, där dokumentation kan tillhandahållas för att "på annat sätt påvisa" att respektive krav enligt intyget uppfylls, samt 3.1 stycke 8 dvs "Om signerat intyg från varumärkesägaren bifogas för att påvisa att krav och kriterier är uppfyllda ska bilaga Intyg kravuppfyllnad varumärkesägare användas eller ett motsvarande där samma efterfrågade information framgår."

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Som framgår i de krav och kriterier där kraven enligt Bilaga hållbarhetsintyg varumärkesägare ska eller bör vara uppfyllda (såsom 5.3.1) kan anbudsgivaren istället för signerade bilagor hållbarhetsintyg, till anbudet bifoga annan dokumentation som tydligt visar att varje krav är uppfyllt. Observera att det i den bifogade dokumentationen då ska framgå att vart och ett av kraven enligt bilagan är uppfyllda. Dokumentation kan utgöras av varumärkesägarens offentligt publicerade information, rapporter eller liknande, eller andra av varumärkesägaren signerade dokument etc där kravuppfyllnad framgår.

**Datum:** 2020-03-11 11:59

**Till:** Alla

**73 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-11 10:57

**Till:** Alla

9.17.4 Preskription - Enligt 2 § Preskriptionslagen preskriberas en fordran tio år efter tillkomsten. Av 12 § framgår följande "Avtal att en fordran inte skall preskriberas eller att preskription skall kunna avbrytas på annat sätt än som föreskrivs i denna lag är ogiltigt." Vi ber er därför förtydliga att det är 10 år som gäller alternativt var stöd finns för en preskriptionstid om 12 månader?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Villkoret kvarstår. Det återfinns i flertalet av Kammarkollegiets nya ramavtal. 12 § preskriptionslagen lämnar öppet för parterna att avtala om preskriptionstidens längd.

**Datum:** 2020-03-12 07:08

**Till:** Alla

**74 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-11 17:03

**Till:** Alla

Vi tolkar villkoren för förnyad konkurrensutsättning som att en ramavtalsleverantör, vid förnyad konkurrensutsättning, kan offerera produkter från en varumärkesägare som inte fanns med i ramavtalsleverantörens ursprungliga anbud.

Är detta rätt uppfattat?

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja

**Datum:** 2020-03-12 07:11

**Till:** Alla

**75 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-11 16:26**Till:** Alla

Angående avrop som sker enligt dynamisk rangordning önskar vi få följande förtydligat:

1. Har vi tolkat det rätt att det är den avropsberättigade som själv ska jämföra produkter/priser från respektive ramavtalsleverantörs sortiment för dynamisk rangordning och efter detta endast ta kontakt med den ramavtalsleverantör som erbjuder det lägsta priset på den/de produkter som ska avropas? Om ja - var kommer respektive ramavtalsleverantörs sortiment för dynamiskt tilldelning att vara publicerat? Om nej - kan ni beskriva hur avropsförfarandet kommer att gå till.
2. Har vi tolkat det rätt att den avropsberättigade kan välja att inte avropa från den den ramavtalsleverantör som erbjuder det lägsta priset om den avropsberättigade har standardiserat på ett annat fabrikat än vad den ramavtalsleverantör som erbjuder det lägsta priset har i sitt sortiment för dynamisk rangordning? Om nej - under vilka omständigheter kan fabrikat vara ett urvalkriterie vid avrop?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 07:19**Till:** Alla

1. Ja, Kammarkollegiet kommer att publicera ett formulär för detta på avropa.se där även sortimentet hos samtliga ramavtalsleverantörer framgår.
2. Avropsberättigad kan inte i den dynamiska rangordningen göra val enbart baserat på fabrikat utan det är lägst pris för den hårdvarutypen/specifikationen som beställningen läggs mot. Om avropsberättigad har ett annat behov ska en förnyad konkurrensutsättning genomföras.

**76 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-11 14:50**Till:** Alla

Gällande kravet i bilaga 9 allmänna villkor. Där står det "Kund har rätt att vid utbyten av Hårdvara och Tillbehör med Fel, utan extra kostnad behålla lagringsmedia i form av hårddisk eller motsvarande på grund av Kunds gällande säkerhetsföreskrifter". Vi tolkar detta som att förutsatt att kunden vid framtida avrop inte explicit talar om att de ej vill ha denna tjänst, så måste denna tjänst ligga med. Vilket kommer leda till onödigt dyra produkter för de kunder som inte vill ha det med. Samtidigt som vi sett att de kunder som vill ha med denna tjänst kravställer på det i upphandlingar. Vi föreslår därför att detta krav tas bort från allmänna villkor för att undvika onödigt dyra produkter för kunderna. Godkänns förslaget?

Vidare har vi sett att inte alla tillverkare erbjuder denna tjänst för chromebooks. Varför vi föreslår att detta krav tas bort från chromebooks då priset på denna tjänst i relation till priset på en chromebook blir procentuellt väldigt högt, samt att detta är en tjänst som väldigt sällan efterfrågas för chromebooks. Så förutsatt att Kammarkollegiet svarar nej på ovanstående del så föreslår vi att man tar bort kravet för chromebooks. Accepteras förslaget?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 07:24**Till:** Alla

Se även svar på fråga 66. Stycket kommer lyda: Kund har rätt att vid utbyten av Hårdvara och Tillbehör med Fel behålla lagringsmedia i form av hårddisk eller motsvarande på grund av Kunds gällande säkerhetsföreskrifter. Eventuell kostnad för detta ska anges i Kontrakt.

Kund ska således i ange detta i sin avropsförfrågan.

**77 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-11 16:40**Till:** Alla

Angående kraven under "4.2.3 Tjänster för Enrollment", kan ni bekräfta att detta kan uppfyllas genom att hänvisa till kapaciteten hos en underleverantör? Vad behöver i så fall bifogas för att anbudet ska vara kvalificerat?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 07:34**Till:** Alla

Se 2.5, anbudsgivaren ska bifoga ifylld bilaga Underleverantör. Observera att ramavtalsleverantör inte har rätt att till underleverantör delegera rätten att ta emot avropsförfrågan, lämna avropssvar, teckna kontrakt eller fakturera avropsberättigad. Se vidare 8.17 vad som gäller för underleverantörer.

**78 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 07:36**Till:** Alla

8.4 Omfattning, Är det rätt tolkat att "bilaga Pris" tas fram senare, mao den finns EJ med i upphandlingen?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 07:42**Till:** Alla

Ja, den tas fram utifrån vinnande anbud för respektive ramavtalsleverantör.



**79 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 07:36**Till:** Alla

Är det korrekt tolkat att leveransen EJ ska ske inom två arbetsdagar?

8.8.2 Avrops svar "Ramavtalsleverantören ska alltid bekräfta Beställningar inom två arbetsdagar från och med att avropsberättigad skickat dem samt kunna leverera hårdvara/tillbehör och/eller tjänster som ingår i en Beställning i den dynamiska rangordningen"

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 07:45**Till:** Alla

Som framgår av 8.8.2 är det bekräftelse på beställningen som ska lämnas inom två arbetsdagar inte att leverans ska ske.

**80 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-11 16:09**Till:** Alla

Ni anger i punkt 10.16.2 i allmänna villkor samtliga villkor fastställda att ingen annan än ramavtalsleverantören får fakturera kund. Om vi tolkar det rätt innebär det att fakturering inte kan ske av underleverantörer vid avrop av produkter och tjänster som omfattas av samtliga villkor fastställda, som exempel olika Enrollment-tjänster som Apple DEP, Samsung Knox (KME) och Google Android Zero Touch. Stämmer det?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 07:41**Till:** Alla

Se 8.17.1, en ramavtalsleverantör har inte rätt att till underleverantör delegera rätten att ta emot avropsförfrågan, lämna avrops svar, teckna Kontrakt eller fakturera avropsberättigad. I avrop med förnyad konkurrensutsättning kan kund tillåta att annan part än ramavtalsleverantör fakturerar kund enligt 9.17.2, detta ska då anges av kund i avropsförfrågan. I avrop enligt samtliga villkor fastställda finns inte den möjligheten.

**81 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 07:53**Till:** Alla

Är det korrekt tolkat att Kunden EJ kan ställa andra krav än att Servicetiden ska vara Arbetsdagar mellan 08:00 - 17:00? (Servicetid finns EJ med i kravkatalogen) om inte beskriv vad som gäller samt hur det påverkar Åtgärdstid

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 08:23**Till:** Alla

Nej, som framgår av allmänna villkor 9.11.1 kan avropsberättigad i en förnyad konkurrensutsättning precisera hela avsnittet Fel. Det framgår av respektive villkor vilka som kan preciseras i en förnyad konkurrensutsättning.

**82 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 08:49**Till:** Alla

Vi önskar ett förtydligande avseende avrop enligt dynamiska rangordning.

Som svar på fråga 75 har ni angivit:

2. Avropsberättigad kan inte i den dynamiska rangordningen göra val enbart baserat på fabrikat utan det är lägst pris för den hårdvarutypen/specifikationen som beställningen läggs mot.

Om avropsberättigad har ett annat behov ska en förnyad konkurrensutsättning genomföras.

Under punkt 8.8.4 Tilldelning delvis efter förnyad konkurrensutsättning (kombinerad avropsordning) framgår det tvärt om att "Avropsberättigad får avvika från rangordningen om följande särskilda skäl föreligger: om Avropet omfattar kompletterade hårdvara där det är av vikt att dessa är av samma typ och/eller varumärke som tidigare beställts av Avropsberättigad.

Vänligen förtydliga vad som gäller.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 08:54**Till:** Alla

8.8.4 gäller men det är ett undantag och kompletteringsköp som kräver att avropsberättigad tidigare gjort beställningar enligt den dynamiska rangordningen. Har inga tidigare beställningar lagts i den dynamiska rangordningen kan inte avropsberättigad göra val baserat på fabrikat.

**83 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-11 14:56**Till:** Alla

Gällande intyg som ska signeras och bifogas anbudet så antar vi att det är tillåtet att använda e-signering för dessa. Är detta korrekt uppfattat?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 09:36**Till:** Alla

Ja

**84 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 10:39**Till:** Alla

Gällande mobil 1B, Godkänner ni bluetooth 4.2?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 10:45**Till:** Alla

För att en hårdvara eller ett tillbehör ska vara godkänt ska den uppfylla till denna samtliga angiva obligatoriska krav.

**85 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-11 14:28**Till:** Alla

För att Kammarkollegiet ska få till en bättre konkurrenssituation för chromebooks föreslår vi att kraven på USB-port och USB-C port med minst version 3.1 korrigeras ned till version minst 3.0. Godkänns detta förslag?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 10:37**Till:** Alla

Kravet kvarstår

**86 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 07:56**Till:** Alla

Förklara varför EJ följande finns med i 10.8.3 Leveransk kontroll: "Vid överenskomna Successiva leveranser ska leveransk kontroll utföras per Successiv leverans." 10.8.2 Avtalad leveransdag samt 10.16.1 Fakturering och betalning omfattar Successiv leverans.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 10:47**Till:** Alla

Vid överenskomna Successiva leveranser ska leveransk kontroll utföras per Successiv leverans. 10.8.3 kommer uppdateras med denna punkt.

**87 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 07:52**Till:** Alla

9.11.7 " I Hårdvara som tjänst ingår Servicenivåavtal." Definiera Servicenivåavtal

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-12 10:46**Till:** Alla

Servicenivåavtal innefattar det som framgår enligt 9.11.7.

**88 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 07:37**Till:** Alla

Punkten 9.15 (Rättighetsintrång) i Allmänna villkor. Vi noterar att det i denna bestämmelse bl.a. anges att "Ramavtalsleverantör ansvarar för att denne är innehavare av samtliga rättigheter, eller har inhämtat nödvändiga godkännanden från samtliga berörda rättighetsinnehavare, som erfordras för tillhandahållandet av Kontraktsföremål. Vidare ansvarar Ramavtalsleverantör för att det inte erfordras någon ytterligare licens eller royaltybetalning eller dylikt för Kunds användning av Kontraktsföremål om annat inte framgår i Kontrakt." Vänligen bekräfta att kravet på "nödvändiga godkännanden etc." inte utesluter att det är en förutsättning för tillhandahållande av kontraktsföremål att beställare och/eller slutanvändare godkänner exempelvis varumärkesägarens användarvillkor/end user license terms för hårdvara eller operativsystem (t.ex. Apples villkor för iOS).

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Kravet utesluter inte att kund godkänner varumärkesägarens villkor.

**Datum:** 2020-03-12 12:15**Till:** Alla**89 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 07:53**Till:** Alla

Vi önskar få verifierat att Varumärkesägarens Uppdateringar EJ omfattas av "kund ska meddelas minst 10 Arbetsdagar innan planerat arbete" 9.11.7 "Ramavtalsleverantören kan utföra planerat underhåll och åtgärder på Hårdvara för att säkerställa att den kontinuerligt uppfyller ställda krav. Åtgärdstider beräknas inte under denna tid dock ska detta i normalfallet läggas då minsta möjliga påverkan sker för Kund det vill säga inte under Servicetid. Kund ska meddelas minst 10 Arbetsdagar innan planerat arbete"

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Kravet omfattar ramavtalsleverantörens planerade underhåll och åtgärder och inte varumärkesägarens uppdateringar.

**Datum:** 2020-03-12 12:16**Till:** Alla**90 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 07:58**Till:** Alla

Samtliga produkter ska levereras med strömadapter/komplett laddare 240 V och in-ear hörlurar.

Extra strömadapter/komplett laddare, 240V, anpassad för mobiltelefon 1.

Extra strömadapter/komplett laddare, 240V, anpassad för mobiltelefon 2.

Extra strömadapter/komplett laddare, 240V, anpassad för mobiltelefon 3.

Extra strömadapter/komplett laddare, 240V, anpassad för surfplattor 1.

Extra strömadapter/komplett laddare, 240V, anpassad för surfplattor 2.

Frågor:

1. Det bör kravställas "enligt svensk standard" gällande spänning mao EJ 240V (Vissa laddare är märkt med 230V)
2. Bekräfta att med "Extra strömadapter/komplett laddare" avses Strömadapter eller komplett laddare

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Enligt 4.1.3, 5.1.3 och 6.1.3 ska samtlig hårdvara och tillbehör vara anpassade efter svenska förhållanden. Laddare kan vara märkta 230V. Det är en komplett laddare som avses.

**Datum:** 2020-03-12 13:19**Till:** Alla**91 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 07:54**Till:** Alla

Punkten 9.11.7 (Hårdvara som tjänst, Fel och vite). I tredje stycket anges att "Kunden ska vidta nödvändiga försiktighetsåtgärder i syfte att säkerställa att Hårdvaran inte kommer till skada. Har Kunden vidtagit sådana försiktighetsåtgärder svarar Kunden enbart för skada som åsamkas av Kundens vållande". Vi undrar hur denna skrivning om "skada" förhåller sig till ramavtalsleverantörens ansvar för "Fel" och definitionen av "Fel". Vi utgår från att Kammarkollegiet inte med denna skrivning tänker sig att vidga leverantörens ansvar för Fel så att det även inkluderar skador som inte faller under Fel-definitionen. Kan detta bekräftas? Vi undrar vidare hur meningen "I det hänseende Hårdvaran skadats till följd av att Kunden varit vårdslös har Ramavtalsleverantören rätt att debitera Kunden för, av Ramavtalsleverantören verifierad, direkt skada om inte annat anges i Kontraktet" förhåller sig till kravet i 9.23 på att allriskförsäkring ska ingå i priset om inte annat anges?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Avsikten är inte att vidga ramavtalsleverantörens ansvar för fel utan ansvaret utgår enligt allmänna villkor. Definitionen för vad som ingår i allriskförsäkringen 9.23 återfinns i svar på fråga 11, bland annat att "Efter det andra tillfället har Ramavtalsleverantören rätt att debitera Kunden för, av Ramavtalsleverantören verifierad, direkt skada om inte annat anges i Kontraktet. Kund kan vidare precisera krav gällande detta i en förnyad konkurrensutsättning."

**Datum:** 2020-03-12 15:39**Till:** Alla**92 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 12:44**Till:** Alla

Med anledning av den utvecklingen avseende Coronaviruset och den extraordinära situation vi befinner oss i på global skala anser vi att Kammarkollegiet bör omvärdera nytt datum för sista anbudsdag så att alla anbudsgivare får en rimlig chans att lämna in ett komplett anbud i dessa svåra tider. Vårt förslag är att flytta fram datumet minst en månad. Accepteras förslaget?

Våra medarbetare behöver de facto stanna hemma för att minska smittspridningen i enlighet med rekommendationer från myndigheter. Både när de själva insjuknar men också för att de behöver ta hand om sina barn vid sjukdom under en avsevärt längre period där vi också ser en överhängande risk i att skolor och förskolor snart kommer att stängas ner i hela Sverige. Vi har redan fall där våra medarbetares barns skolor och förskolor har stängt ner sin verksamhet och behöver tas om hand i hemmet med svårigheter i att arbeta ordentligt och effektivt.

Utvecklingen går i rasande fart och vi vet inte hur samhället och våra myndigheter kommer att agera fram till sista mars då vi ska lämna in anbudet – det finns en risk i att det kommer att komma kraftiga restriktioner som kommer att påverka vår möjlighet i att kunna svara på samtliga krav på ett bra sätt då det är många medarbetare hos oss som samtidigt arbetar med att svara på kraven och producera material till vårt anbud.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-12 15:42

**Till:** Alla

Kammarkollegiet övervakar läget kontinuerligt och återkommer i frågan om förlängd anbudstid.

---

**93 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-12 14:17

**Till:** Alla

Med tanke på situationen med Corona i Sverige förlängs ledtiderna i alla våra och leverantörer företag avsevärt.

Därför hoppas vi att Kammarkollegiet förlänger svarstiden på Ramavtalsupphandlingen med minst 2 veckor.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-12 15:42

**Till:** Alla

Kammarkollegiet övervakar läget kontinuerligt och återkommer i frågan om förlängd anbudstid.

---

**94 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-12 12:34

**Till:** Alla

Det pågående utbrottet av coronavirussjukdom (covid-19) samt de restriktioner för möten etc. som införts på många arbetsplatser påverkar i hög grad möjligheterna att bedriva ett effektivt anbudsarbete och att inhämta nödvändiga underskrifter på dokument. Vi önskar med anledning härav att Kammarkollegiet förlänger tiden för att lämna anbud med XX veckor

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-12 15:42

**Till:** Alla

Kammarkollegiet övervakar läget kontinuerligt och återkommer i frågan om förlängd anbudstid.

---

**95 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-12 10:02

**Till:** Alla

Angående 9.25.3 "Ramavtalsleverantörs rätt att säga upp Kontrakt". Vi ber er förtydliga att denna rätt även föreligger om Uppdragsgivaren använder utrustningen i strid med lagar och förordningar eller undviker att inhämta nödvändiga myndighetstillstånd och detta medför väsentliga negativa konsekvenser för Leverantören.

Vi ber er även förtydliga att detta även omfattar rättighet för ramavtalsleverantören att säga upp avtalet vid utebliven betalning efter lagstadgad påminnelse.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-12 13:24

**Till:** Alla

Angivna exempel omfattas av i 9.25.3 " Dessutom föreligger sådan rätt om Kund väsentligt bryter mot sina åtaganden enligt Kontrakt och inte inom 30 kalenderdagar efter skriftlig anmodan har vidtagit rättelse."

---

**96 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-12 08:26

**Till:** Alla

Vi vill som svar på fråga nr 60 exemplifiera med en problemställning och risk för avropande myndigheter kopplat till ramavtalsleverantörens ansvar att tillhandahålla garanti och felavhjälpning enligt allmänna villkor punkt 9.11 med underpunkter.

Det finns olika sätt att uppfylla de krav på garantier som ställs på en ramavtalsleverantör. Antingen så använder man varumärkesägarens grundgaranti utökad med varumärkesägarens garantiförstärkning beroende på vad hårdvaran har för grundgaranti. Det andra sättet är att man utöver grundgarantin från varumärkesägaren (exempelvis 1 år) inte på något vis kopplar hårdvaran till varumärkesägaren utan

konstruerar en helt egen utökad garanti som motsvarar de krav som ställs.

Alla varumärkesägare har ett garantiansvar för sina produkter. Det är också varumärkesägaren som säkerställer reservdelar och dess funktion i det sammanhanget. Tanken bakom en garanti från varumärkesägaren är också att en kund alltid skall kunna få ett fullgott garantiskydd under den tid som avtalats, oavsett från vem och var hjälpen behövs i landet eller på utlandsresa. Garantin garanteras av varumärkesägaren om dennes garantiartikel finns inkluderad till produkten och ett utförande säkerställs då alltid via ett nät av auktoriserade servicegivare som kan verifiera vilken garanti som ingår.

En egen konstruerad garanti från en ramavtalsleverantör som kommer på obestånd eller går i konkurs kommer automatiskt att innebära att kunden står helt utan garantiskydd.

Vi önskar ett förtydligande här men utgår ifrån att det Kammarkollegiet menar är att ramavtalsleverantören givetvis ansvarar för att tillhandahålla felavhjälpning under avtalad tid och nivå, men att det alltid bygger på att varumärkesägarens inbyggda produktgaranti finns kopplat till produkten som avses och är det som skall prissättas för samtliga produkter inom samtliga delområden. Stämmer det?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-12 16:14

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Varumärkesägarens garanti ska alltid ingå som grund i priset. Det kan finnas delar i allmänna villkor som går utöver varumärkesägarens garanti och även dessa delar ska ingå i priset för hårdvaran/tillbehöret. Ramavtalsleverantören ansvarar mot kund för samtliga delar.

---

**97 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-12 08:54

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Hur kommer övriga ramavtalsleverantörer kunna kontrollera att avrop enligt dynamisk rangordning skett på rätt grunder i enlighet med förutsättningarna i underlaget?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-12 15:51

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Avropsberättigad ansvarar för att följa förutsättningar och regler i ramavtalet och enligt LOU.

---

**98 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-12 07:35

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Såvitt vi har förstått kommer information inte gå ut till samtliga ramavtalsleverantörer när avrop sker enligt den dynamiska rangordningen. Hur säkerställer Kammarkollegiet och hur kan ramavtalsleverantörer få insyn i att reglerna för tilldelning följs vid beställning/avrop när samtliga villkor är uppfyllda?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-12 10:40

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Avropsberättigad ansvarar för att följa förutsättningar och regler i ramavtalet och enligt LOU.

---

**99 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-12 07:57

**Från:** Dold

**Till:** Alla

9.11.3 Felavhjälpning

”Ramavtalsleverantören ska löpande informera Kunden om hur arbetet med att åtgärda Fel fortskrider, förväntad Åtgärdstid samt översända genomförda åtgärder för godkännande till utsedd person hos Klienter och Kunden.”

Vad avses med klienter i sammanhanget?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-12 10:25

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Kammarkollegiet kan inte se att ordet klienter förekommer i 9.11.3.

---

**100 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-12 07:45

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Varför omfattas EJ Tillbehör vid definition samt beräkning av Åtgärdstid då det finns krav på Åtgärdstid för Tillbehör?

a. Definition ”Åtgärdstid: Med Åtgärdstid avses den tid som Ramavtalsleverantören har på sig att åtgärda Fel. Åtgärdstiden beräknas från den tidpunkt då Felet anmäls till den tidpunkt Ramavtalsleverantören meddelat Kunden att Felet är åtgärdat och Kund har en fungerande och godkänd Hårdvara”

b. 9.11.4 Beräkning av Åtgärdstid samt 10.11.4 Beräkning av Åtgärdstid

”Åtgärdstid för Fel räknas från och med att Kunden anmäler Felet. Åtgärdstiden anses avslutad vid den tidpunkt då Ramavtalsleverantören meddelar Kunden att avhjälpning skett, Kund har Hårdvaran åter i sin besittning och godkänt avhjälpning. Om Kunden inte godkänner att Felet är åtgärdat återupptas beräkningen av Åtgärdstiden från att Kunden tagit emot Hårdvaran”

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-12 15:47

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Definitionen av Åtgärdstid ska omfatta tillbehör då det finns en åtgärdstid för tillbehör i allmänna villkor och tillbehör ska framgå av 9.11.4 och 10.11.4. Definitionen ska lyda:  
Med Åtgärdstid avses den tid som Ramavtalsleverantören har på sig att åtgärda Fel. Åtgärdstiden beräknas från den tidpunkt då Felet anmäls till den tidpunkt Ramavtalsleverantören meddelat Kunden att Felet är åtgärdat och Kund har en fungerande och godkänd Hårdvara och/eller tillbehör.  
9.11.4 och 10.11.4 ska lyda: Åtgärdstid för Fel räknas från och med att Kunden anmäler Felet. Åtgärdstiden anses avslutad vid den tidpunkt då Ramavtalsleverantören meddelar Kunden att avhjälpning skett, Kund har Hårdvaran och/eller tillbehöret åter i sin besittning och godkänt avhjälpning. Om Kunden inte godkänner att Felet är åtgärdat återupptas beräkningen av Åtgärdstiden från att Kunden tagit emot Hårdvaran och/eller tillbehöret.

---

**101 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-12 13:50

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Av 9.26 framgår följande: ”Kunden har rätt att vid Kontraktets upphörande överta Hårdvara som köps som tjänst och licens till Programvara till överenskommet pris”. Vi ber er förtydliga att denna rättighet förutsätter att pris har överenskommit i samband med den förnyade konkurrensutsättningen. Detta för att säkerställa att samtliga förutsättningar är kända för leverantören när den lämnar sitt avropsvar.

Har pris inte överenskommit i samband med avropet kan kunden fortfarande ha en möjlighet att överta förutsatt att parterna kan enas om priset.

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-12 16:09

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ja det anges i avropsförfrågan i samband med den förnyade konkurrensutsättningen. Har detta inte gjorts kan parterna komma överens om priset så länge som detta inte utgör en väsentlig förändring av kontraktet.

---

**102 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-12 16:16

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Precis som en annan anbudsgivare påpekar i fråga 51 så är det lång tid fram till avtalsstart och utbudet på marknaden kan förändras många gånger fram till dess. Vi ber er därför förtydliga att det inte är ett krav att samtliga produkter ska finnas tillgängliga på marknaden redan på anbudsdagen, förutsatt att varumärkesägare kan intyga att de kommer att vara tillgängliga i god tid innan avtalsstart.

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-13 07:13

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Samtliga krav och kriterier ska vara uppfyllda senast sista anbudsdag om inte annat specifikt framgår av kravet.  
Det är ett krav att all hårdvara och tillbehör ska finnas tillgängliga på marknaden. Se även 4.1.3, 5.1.3 och 6.1.3.

---

**103 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-12 07:50

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Definitionen av ”Allvarliga Fel” samt Kammarkollegiets svar på fråga 33. Vår uppfattning är att användandet av definitionen av ”Allvarliga Fel” passar dåligt för denna leverans och är kostnadsdrivande bl.a. eftersom det är mycket svårt för leverantören att förutse vilken/vilka delar av leveransen som kan komma att omfattas av ett ”Allvarlig Fel” eftersom det inte är möjligt för leverantören att avgöra vilken hårdvara som av kunden anses som ”verksamhetskritisk” eller av ”stor betydelse”. Vårt förslag är att definitionen av Allvarligt Fel justeras så att det tydliggörs att enskild hårdvara inte kan utgöra Allvarligt Fel, alternativt att Kunden vid Avropsförfrågan måste ange volym för enskild Hårdvara som är verksamhetskritisk och sedan vid avrop/beställning måste ange vilken enskild hårdvara som är verksamhetskritisk?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-13 07:15

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Kravet kvarstår

**104 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 22:08**Till:** Alla

Synpunkt och begäran om ändring av avsnitt 4.1.14 Rådgivning miljö och hållbarhet:

Enligt avsnitt 4.1.14 Rådgivning miljö och hållbarhet erhåller anbudsgivaren poäng i anbudsvärderingen för sammanfattningsvis:

1. företagets externa policy för det egna hållbarhetsarbetet, inklusive senast publicerade externa redovisning av hållbarhetsarbete, samt Code of Conduct (100 poäng), och
2. medlemskap i en organisation där hållbarhetsfrågor diskuteras av olika intressenter (100 poäng).

Vi har mycket svårt att se hur börkravets punkt 1 och 2 är hänförliga till det som nu upphandlas, i denna del rådgivning avseende miljö och hållbarhet, och följaktligen ser vi inte hur dessa punkter är förenliga med LOU.

Enligt 16 kap. 2 § LOU måste utvärderingskriterier ha anknytning till det som anskaffas (se även prop. 2015/16:195 s. 1111 samt LOU-direktivets beaktandesats 97 andra stycket). Det som anskaffas är i denna del en rådgivningstjänst. Därmed måste de kriterier som används för att utvärdera anbudsgivarnas rådgivningstjänster vara hänförliga till just anbudsgivarnas rådgivning och inget annat.

Vad gäller punkt 1 så avser detta kriterium inte anbudsgivarnas rådgivningstjänst till deras kunder, utan istället förekomsten av en företagspolicy för anbudsgivarens eget hållbarhetsarbete, förekomsten av tidigare publicerade externa redovisningar av det egna hållbarhetsarbetet, samt förekomsten av en företagspolicy för anbudsgivarens leverantörskedja. Det är uppenbart att inte något av detta tar sikte på hur anbudsgivaren tillhandahåller rådgivning inom miljö och hållbarhet till sina kunder. Det noteras också att kriteriet i praktiken endast uppfylls av företag som sedan tidigare omfattas av lagstiftningen om s.k. hållbarhetsrapporter, dvs. företag med många anställda och/eller stor balansomsättning. Följden av detta är att kriteriet inte bara saknar anknytning till upphandlingsföremålet, utan även riskerar att snedvrider konkurrensen i upphandlingen till förmån för större företag och till nackdel för mindre företag. Detta trots att mindre företag mycket väl kan tillhandahålla rådgivning i hållbarhetsfrågor lika bra eller bättre än större företag. Inte heller punkt 2 tar sikte på anbudsgivarnas rådgivningstjänst, utan på anbudsgivarnas medlemskap i en organisation. Även om det ska vara fråga om organisationer där medlemmarna utbyter kunskaper så säger naturligtvis själva medlemskapet ingenting om hur väl anbudsgivaren kan/avser att utföra rådgivning inom miljö och hållbarhet.

Som vi ser det är det endast punkt 3 i avsnitt 4.1.14 som har en anknytning till utförandet av rådgivningstjänster, eftersom denna punkt gäller referenters bedömning av hur väl anbudsgivaren har utfört liknande tjänster tidigare.

För att undvika onödiga ifrågasättanden och risken att hela upphandlingen behöver göras om på grund av det, begär vi att punkterna 1 och 2 i avsnitt 4.1.14 Rådgivning miljö och hållbarhet stryks.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-13 07:20**Till:** Alla

Kriterierna kvarstår. Samtliga krav och kriterier är nogt avvägda och har ett nära samband med upphandlingsföremålet.

**105 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 07:57**Till:** Alla

9.11.2 Felanmälan "Lämnar Varumärkesägare standardgaranti för avropad Hårdvara eller Tillbehör och sådan standardgaranti i något avseende är mer generös mot Kund än vad som i övrigt följer enligt avsnitt Fel ska Ramavtalsleverantör i sådant avseende ansvara för Fel enligt minst samma garantitid och garantivillkor som respektive Varumärkesägare tillhandahåller"  
Avgör Kunden eller Leverantören vad som anses mer generöst?  
Vid val av Varumärkesägare standardgaranti, kan då enbart delar väljas eller blir det helheten?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-13 07:24**Till:** Alla

Detta gäller delar som uppenbart är mer fördelaktiga såsom om varumärkesägarens standardgaranti är två år och allmänna villkor specificerar ett år är det varumärkesägarens tid som gäller. Se även svar på fråga 96.

**106 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 07:47**Till:** Alla

9.11.4/10.11.4 "Om Kunden inte godkänner att Felet är åtgärdat återupptas beräkningen av Åtgärdstiden från att Kunden tagit emot Hårdvaran" "Om Kundens personal eller tredje part har tillkallats för kontroll eller åtgärd av Fel och Fel konstateras har Kunden rätt att på kommande faktura dra av motsvarande belopp eller fakturera beloppet"

- a. Förtydliga vad som avses med "tillkallats för kontroll eller åtgärd av Fel" det måste framgå att Kunden EJ kan kräva betalt om Kunden EJ godkänner reparation enligt 9.11.4/10.11.4 "Om Kunden inte godkänner att Felet är åtgärdat återupptas beräkningen av Åtgärdstiden från att Kunden tagit emot Hårdvaran"
- b. Hur beräknas "belopp/beloppet"?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-13 07:35

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Kammarkollegiet antar att det i frågan saknas en hänvisning till 9.11.3 där hela det aktuella stycket lyder " Om Ramavtalsleverantörens personal tillkallas för kontroll eller åtgärd av Fel som inte Ramavtalsleverantören ansvarar för eller där inget Fel kan konstateras får Kunden debiteras för åsamkade av onödiga kostnader enligt Kontraktet. Om Kundens personal eller tredje part har tillkallats för kontroll eller åtgärd av Fel och Fel konstateras har Kunden rätt att på kommande faktura dra av motsvarande belopp eller fakturera beloppet." Det är ramavtalsleverantören som tillkallar kundens personal eller tredje part i aktuellt stycke och om det sker ska kunden inte åsamkas några kostnader för detta samt erhålla ersättning för eventuell egen tid. Beloppet ska vara verifierade direkta kostnader.

---

**107 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-12 15:46

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Punkt 4.2.3 och Punkt 6.2.8. Ni skriver att Anbudsgivaren ska vara auktoriserad återförsäljare eller motsvarande för den hårdvara som säljs under ramavtalet samt minst kunna erbjuda enrollment tjänster för Android Zero Touch, Apple DEP och Samsung Knox KME. Det framgår tydligt att bevis ska bifogas Vi ser tydligt hur vi bifogar bevis för Apple DEP och Samsung Knox KME med auktoriserad återförsäljarbevis, men vi saknar hur man säkerställer att ska kravet med Android Zero Touch uppfylls. Vi förutsätter därför att man uppfyller kravet genom att på motsvarande sätt vara auktoriserad av Google som tillhandahåller Android Zero Touch. Stämmer detta? Vi ber er även förtydliga om bevis ska bifogas anbudet eller om ni istället kommer att begära in bevis för att kontrollera att kravet uppfylls inför tilldelning?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-13 07:40

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Anbudsgivaren ska kunna erbjuda enrollment tjänster för Android Zero Touch och i och med att besvara att kravet uppfylls besvarar anbudsgivaren hela kravet. Bevis som inte efterfrågas behöver inte skickas med anbudet.

---

**108 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-12 07:55

**Från:** Dold

**Till:** Alla

En Allriskförsäkring är en kostnadsdrivande komponent och innebär en merkostnad på ca 25- 30% extra per hårdvara. Många av Kunderna har inget behov av denna och drabbas därmed av ett högre pris till ingen nytta. Vi ber er ändra kravet så att det blir ett aktivt val från kunden vid de fall Allriskförsäkring el motsvarande önskas, ok?

Vid ett aktivt val från kund, men då de inte specificerar något, så blir det enligt Kammarkollegiets definition. Men om de väljer till en allriskförsäkring el motsvarande så bör kunden kunna välja sin egen definition av allriskförsäkring el motsvarande. Vi har som ex lösningar som motsvarar allriskförsäkring, men som inte är lika kostnadsdrivande då vi gör en riskbedömning baserat på typ av kund, verksamhet, antal enheter osv.

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-13 07:43

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Om inte kund anger annat i sin avropsförfrågan ska detta ingå till de villkor som är specificerade i svar på fråga 11. Kund kan vidare precisera krav och omfattning av allriskförsäkringen i en förnyad konkurrensutställning.

---

**109 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-12 07:43

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Det finns flera avgörande moment som Leverantören EJ kan påverka gällande Åtgärdstid.

- Tiden från att Kunden felanmält till att Hårdvaran/Tillbehöret verkligen skickats från Kunden
- Själva transporten från Kunden till att Hårdvaran/Tillbehöret kommit Leverantören tillhanda
- Tiden från att Hårdvaran/Tillbehöret åter kommit Kunden tillhanda tills att Kunden avprovar och kan godkänna reparationen
- Om Kunden EJ godkänner reparationen återupprepas faktor 1-3 enligt 9.11.4/10.11.4 "Om Kunden inte godkänner att Felet är åtgärdat återupptas beräkningen av Åtgärdstiden från att Kunden tagit emot Hårdvaran"

Var framgår kraven på Kunden? Det måste finnas motkrav på Kunden för att villkoren skall vara acceptabla då det alltid kan finnas förutsättningar hos Kunden som resulterar i att skyndsamt EJ finns, vilket då kan drabba Leverantören i form av Vite. Ett annat alternativ är att Åtgärdstid för reparation av Hårdvara/Tillbehör beräknas mellan de tidpunkter Leverantören själv har kontroll, från då "enheten" kommit Leverantören tillhanda till att Felet är åtgärdat och "enheten" kommit Kunden tillhanda.



**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-13 07:50**Till:** Alla

Kund ansvarar för att vid felanmälan under samma arbetsdag även göra hårdvaran/tillbehöret tillgängligt för transport och utskick då kund, enligt 9.6.1 och 10.6.1, ska ge ramavtalsleverantör tillgång till sina lokaler, it-miljö och utrustning i den utsträckning och på de villkor som särskilt specificeras i kontrakt och i övrigt enligt vad som skäligen kan erfordras. Allmänna villkor förtydligas med detta.

Vid Fel ansvarar Ramavtalsleverantören, enligt 9.11.3 och 10.11.3, för samtliga eventuella transporter vad gäller risk och kostnad.

---

**110 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 16:21**Till:** Alla

Vi har tolkat att det inte behövs inlämnas några verifikat i form av produktblad eller intyg av varumärkesägare eller motsvarande avseende tillbehör under punkterna 4.3.5 och 4.3.10 samt 5.3.9 och 6.3.6 då det inte finns något ställe att bifoga dessa i TendSign och att ingen fullständig kravspecifikation finns för tillbehören i ovan nämnda punkter liknande den för hårdvara. Men att ni kan komma att begära in detta för tillbehören som komplettering under utvärderingsfasen. Stämmer det?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-13 07:55**Till:** Alla

Produktblad för tillbehör behöver inte bifogas anbudet. Pris per styck samt varumärke och modellbenämning ska anges samt kravuppfyllnaden intygas. Kammarkollegiet kan komma att begära in verifikat på kravuppfyllnad under utvärdering.

---

**111 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 11:50**Till:** Alla

I den dynamiska rangordningen med villkor fastlagda finns i punkt 10.11.1 samma krav angivet som reglerar rätten att behålla lagringsmedia i form av hårddisk eller motsvarande på Hårdvara och Tillbehör med Fel utan extra kostnad som också återfinns i Allmänna villkor 9.11.1. I fråga 66 samt 76 så framgår det att all hårdvara som är möjlig att avropa inte är möjlig att behålla lagringsmedia i som t ex smartphones, surfplattor och chromebooks. Det framgår också att det är ett krav som driver kostnader och att det är ett krav som långt från alla myndigheter ställer. Vi förutsätter att Kammarkollegiet gör samma bedömning här som för kravet 9.11.1. För att göra kravet 10.11.1 möjligt att uppfylla och inte belasta hårdvarans pris med denna utökade varumärkesägares garanti så behöver rätten att behålla lagringsmedia i form av hårddisk eller motsvarande på Hårdvara och Tillbehör med Fel kostnadsfritt justeras till en option (vilket nu gäller för 9.11.1) som skall prissättas separat och avropas enligt villkor fastlagda när och om behov finns. Accepterar Kammarkollegiet detta förtydligande?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-13 08:11**Till:** Alla

Kammarkollegiet gör samma bedömning för båda avropsformerna, dock kommer stycket "Kund har rätt att vid utbyten av Hårdvara och Tillbehör med Fel, utan extra kostnad behålla lagringsmedia i form av hårddisk eller motsvarande på grund av Kunds gällande säkerhetsföreskrifter." helt utgå från 10.11.1.

---

**112 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-11 17:08**Till:** Alla

När vi läser Kammarkollegiets svar på fråga 65, samt övriga svar gällande kravet på att det får inte tillkomma någon kostnad för eventuell uppackning och omhändertagande av emballage (inklusive miljöåtervinning) om inte

avropsberättigad anger annat enligt punkt 8.6.1, misstänker vi att Kammarkollegiet inte inser problemet med formuleringen och de konsekvenser detta medför vid avrop enligt dynamisk rangordning.

Som svar på fråga 1) "Denna tjänst skall inte förväxlas med en avemballerad leverans utan avser en tjänst på plats hos avropande myndighet." svarar ni "Ja", vilket borde innebära att ni inser att kostnaden för tjänsten vida överstiger

de 100 kr per produkt ni hänvisar till i nuvarande ramavtal. Ni borde även inse att det inte heller går att samordna leveranser för olika transportörer, då tjänsten ska utföras på plats, vilket ger en negativ miljöpåverkan.

Som svar på fråga 2) "Om detta krav skall kvarstå och vara möjligt att efterleva så behöver kravet formuleras om så det blir relevant. Kan Kammarkollegiet förtydliga att det är upp till avropande myndighet att aktivt själva välja till denna tjänst till leveransen då den skall nyttjas?"

anger ni att avropsberättigad kan ange i beställningen om tjänsten ska utföras eller inte. Detta gäller inte vid avrop enligt dynamisk rangordning, då priset för tjänsten måste läggas till i samtliga produktpriser som ligger till grund för tilldelning.

Det blir även problematiskt att avropa tjänsten vid en förnyad konkurrensutsättning då tjänsten inte

prissatts separat, med ett gällande takpris.

Detta sammantaget medför att ni i princip omöjliggör avrop enligt dynamisk rangordning för avropsberättigade som inte önskar betala för tjänsten eller som månar om miljön.

Vi ber därför, återigen, Kammarkollegiet att exkludera tjänsten "uppackning och omhändertag av emballage (inklusive miljöåtervinning)" från offererade produktpriser i samtliga tre anbudsområden, samt att lägga till denna som en separat prissatt tjänst som avropsberättigade själva avgör om de vill avropa vid dynamisk rangordning.

Om ni inte godkänner detta vill vi att ni motiverar hur ni anser att kravet kommer avropsberättigade eller ramavtalsleverantörer till godo.

Godkänner ni denna förändring?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-13 08:55

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Kravet gällande att det inte får tillkomma kostnad för eventuell uppackning och omhändertag av emballage (inklusive miljöåtervinning), utan det ska vara inkluderat i priset, om inte kund anger annat i sitt avrop utgår helt, (se 4.1.5, 5.1.5 och 8.6.1).

Uppackning och omhändertag av emballage ska således inte ingå i priset i den dynamiska rangordningen.

4.2.5, 5.2.3 och 6.2.3, Återtag av uttjänt hårdvara och tillbehör, utökas till att även omfatta uppackning och omhändertag av emballage (inklusive miljöåtervinning). Pris utvärderas enligt kapitel 3.1. Det blir två tjänster men samma pris som anges per hårdvara och/eller tillbehör för återtag enligt kravet ska även gälla per hårdvara och/eller tillbehör för uppackning och omhändertag av emballage (inklusive miljöåtervinning).

---

**113 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-12 07:48

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Enligt Allmänna villkor 9 är Servicetid avgränsat till "Hårdvara som tjänst" enligt följande definition "Med Servicetid avses den tid då avropad Hårdvara som tjänst ska mätas enligt överenskomna servicenivåer, då anmälan om Fel ska kunna göras samt när Åtgärdstid och viten räknas"

Men krav på Servicetid finns, trots avgränsning till "Hårdvara som tjänst", även vid Hårdvara med eget ägande/Beställningar i kraven 9.11.2 Felanmälan samt 10.11.2 Felanmälan "Kundens samtal till Kundtjänstens gruppnummer ska besvaras inom 90 sekunder från och med första signalen i minst 90 % av inkommande telefonsamtal under Servicetiden" och även vid definitionen av Kundtjänst i Allmänna villkor 9 och 10 återfinns Servicetid "Kundtjänst Med Kundtjänst avses den kontaktyta som tillhandahålls för Kunden angående Kontraktsföremål exempelvis för anmälan av Fel. Kundtjänst ska arbeta med att ta emot anmälan om Fel inom angiven Servicetid"

Vad gäller angående Servicetid?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-13 09:30

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Servicetid gäller för hårdvara som tjänst. I Definitionen för kundtjänst ska inte servicetid stå utan arbetsdag. I 9.11.2 och 10.11.2 andra stycket ska inte servicetiden stå utan arbetsdag.

Definitionen av kundtjänst ska lyda: Med Kundtjänst avses den kontaktyta som tillhandahålls för Kunden angående Kontraktsföremål exempelvis för anmälan av Fel. Kundtjänst ska arbeta med att ta emot anmälan om Fel inom Arbetsdag.

Första meningen i andra stycket 9.11.2 och 10.11.2 ska lyda: Kundens samtal till Kundtjänstens gruppnummer ska besvaras inom 90 sekunder från och med första signalen i minst 90 % av inkommande telefonsamtal under Arbetsdag.

---

**114 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-12 07:44

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Det finns motstridiga krav i villkoren enligt följande:

"Klockan startar"

10.11.4 "Åtgärdstid för Fel räknas från och med att Kunden anmäler Felet."

10.11.6 "Åtgärdstiden ska vara fem Arbetsdagar efter att Kund skickat Hårdvara och/eller tillbehör"

"Klockan stoppar"

9.11.3/10.11.3 "Fel är att anses som åtgärdat när Kontraktsföremålet är funktionellt och uppfyller krav i Kontraktet och i övrigt motsvarar vad Kunden med fog kunnat förutsätta, avseende de ändamål för vilket Kontraktsföremål av samma slag i allmänhet används för och vad Kund rimligen haft fog att förvänta sig av en professionell aktör i branschen"

9.11.4 "Åtgärdstiden anses avslutad vid den tidpunkt då Ramavtalsleverantören meddelar Kunden att avhjälpning skett, Kund har Hårdvaran åter i sin besittning och godkänt avhjälpning"

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-13 09:45**Till:** Alla

Se svar på fråga 109. Kund ska vidare godkänna avhjälpning när kontraktsföremålet är funktionellt och uppfyller krav i kontraktet etc. enligt 9.11.3 och 10.11.3.

---

**115 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 09:59**Till:** Alla

Följdfråga på Fråga 71 angående 9.17.1.

Ett avtalat vite är att likställa med en metod för att ange priset. Ett vite är därmed en prisnedsättning, som reducerar beskattningsunderlag och utgående moms. Av den anledningen kan inte vite regleras genom att kunden utfärdar en faktura mot leverantören (eftersom det skulle innebära ökning av ingående moms). Med hänvisning till 7 kap. 6 § och 11 kap. 10 § Momslagen ber vi er ännu en gång förtydliga att det är leverantören som ska utfärda kreditnota och inte kunden som ska fakturera leverantören.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-16 07:23**Till:** Alla

Kravet kvarstår. På samma sätt som Kammarkollegiet kan skicka en vitesfaktura om ramavtalsleverantören inte fullgör sina åtaganden enligt ramavtalet kan kund skicka en vitesfaktura om ramavtalsleverantören inte fullgör sina åtaganden enligt allmänna villkor eller kontrakt. Beräkningsgrunden för vitets storlek enligt allmänna villkor utgår från varans eller tjänstens pris men det innebär inte att vitet måste kvittas mot fakturor för varan eller tjänsten. Vite kan i detta sammanhang likställas med skadestånd och det utgår ingen moms.

---

**116 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 10:03**Till:** Alla

9.25.1 Uppsägningstid

Enligt denna punkt, sista meningen, gäller inte rätten att säga upp kontrakt utan angivande av skäl vid köp av Hårdvara som en tjänst. Hänvisningen är endast till "detta stycke" dvs andra stycket. Vi ber er förtydliga att detsamma gäller även första stycket, dvs att kund inte har rätt att säga upp kontrakt om Kammarkollegiet har sagt upp Ramavtal till följd av att det maximala värdet för ramavtalsområdet uppnås, om kontraktet gäller köp av hårdvara som tjänst.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-16 08:33**Till:** Alla

9.25.1 kvarstår oförändrad

---

**117 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-12 14:47**Till:** Alla

Enligt 9.25.4 "Uppsägningsform och betalning" Har Kund rätt att vid Parts uppsägning i förtid begära att "uppsägningen ska träda i kraft vid senare angiven tidpunkt, dock senast sex månader efter uppsägningen, för det fall det krävs enligt Kunds bedömning för säkerställande av kontinuerlig tillgång till Kontraktsföremål."

Vi ber er förtydliga att detta inte gäller vid avtal om köp av hårdvara som tjänst i det fall leverantören går i konkurs. I en sådan situation ska kunden kontakta konkursboet för att komma överens om hur kontinuerlig tillgång till Kontraktsföremål kan säkerställas.

Kunden får besked om huruvida konkursboet kommer att fullgöra service- och underhållsavtalet. Om det inte är möjligt ska kunden omedelbart kontakta Ramavtalsleverantörens eventuella finansiär i syfte att tillsammans hitta en ny service- och underhållsleverantör och på så sätt säkerställa fortsatt tillgång.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-16 08:31**Till:** Alla

9.25.4 " Kund rätt att begära att uppsägningen ska träda i kraft vid senare angiven tidpunkt" omfattar inte konkurssituationer.

---

**118 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-19 12:15**Till:** Alla

Ni skriver att "Dokumentation kan utgöras av varumärkesägarens offentligt publicerade information, rapporter eller liknande". Om anbudsgivaren sammanställer ett dokument där vi redogör för hur varumärkesägaren uppfyller varje krav, och sedan länkar till varumärkesägarens offentligt publicerad information, är detta accepterat eller krävs det att anbudsgivaren dessutom bilägger de faktiska dokumenten i anbudet?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-20 07:05**Till:** Alla

Dokumentationen ska bifogas anbudet men denna kan vara i form av skärmdumpar eller liknande där datum och webb-adress tydligt framgår.

---

**119 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-19 16:17**Till:** Alla

Med anledning av att ni har förlängt anbudstiden ett antal gånger hittills vill vi göra Kammarkollegiet uppmärksamma på att om ni skulle göra ytterligare förlängningar framöver kan det komma att bli väldigt utmanande för att inte säga praktiskt taget omöjligt att få tag på kontaktpersoner/referenter om nuvarande situation med pandemin Covid-19 kvarstår. Många anbudsgivare har garanterat redan fått sina referensbilagor signerade då det är en stor arbetsinsats som behöver påbörjas i god tid innan sista anbudsdag. På dessa bilagor redovisas levererade volymer med datum som sträcker sig tre år tillbaka i tiden, och med en eventuell förlängning så skulle dessa datum delvis bli ogiltiga, varpå nya referensbilagor behöver tas fram av anbudsgivare och skrivas under av kontaktperson hos kunden.

För att redan underskrivna referensbilagor skall kunna användas av alla anbudsgivare föreslår vi att Kammarkollegiet vid eventuell förlängning av anbudstid samtidigt förlänger den godkända referenstiden avseende redovisade volymer på max tre år med lika många dagar som förlängningen i så fall skulle bli. Godkända datum för redovisade volymer skulle i sådant fall vara från nuvarande inlämningsdatum och tre år bakåt, det vill säga 2017-04-09.

Vänligen ta detta i beaktning om ytterligare förlängning av anbudstid blir aktuell.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-20 15:15**Till:** Alla

Kammarkollegiet kommer att godta bilagor Utförande och leverans som är daterade från 2017-03-26, som beräknas från den ursprungliga anbudstiden, till den 2020-04-09 som är den nuvarande sista anbudsdagen.

---

**120 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-19 15:56**Till:** Alla

Följdfråga till fråga 5, 60 och 96. I punkterna 9.11.6 respektive 10.11.6 i Allmänna villkor anges att kunden ska kunna välja att köpa ytterligare garantitid utöver den fasta garantitiden. Det anges ingenting i dessa bestämmelser om att denna ytterligare garantitid måste tillhandahållas genom garanti från varumärkesägaren. På flera ställen i frågor & svar (t.ex. fråga 38) har ni framhållit att det är ramavtalsleverantören som har huvudansvar för hårdvaran och ska tillhandahålla avhjälpning av fel etc. enligt allmänna villkor (men att garantiåtgärder kan utföras av varumärkesägaren) samt att med "garanti" menas den period under vilken ramavtalsleverantören svarar för Fel (t.ex. fråga 39). Dvs. i förhållande till kunden är det ramavtalsleverantören som lämnar "garantin". Med anledning härav önskar vi att Kammarkollegiet bekräftar att ytterligare garantitid i tillägg till den ordinarie garantitiden INTE måste lämnas i form av varumärkesägarens garanti utan att ramavtalsleverantören kan utforma en egen garanti som uppfyller samtliga krav i allmänna villkor.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-20 16:09**Till:** Alla

Varumärkesägarens garanti ska alltid ingå som grund i priset. Det kan finnas delar i allmänna villkor som går utöver varumärkesägarens garanti och även dessa delar ska ingå i priset för hårdvaran/tillbehöret. Även tilläggspriset för ytterligare garantitid till hårdvara för beställning i den dynamiska rangordningen ska således omfatta och inkludera varumärkesägarens ytterligare garantitid. Ramavtalsleverantören ansvarar mot kund för samtliga delar.

---

**121 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-20 10:23**Till:** Alla

6.1.4 Priser på mobiltelefoner, surfplattor, tillbehör och tjänster "Priser på tjänster i kapitel 6.2 blir priser för beställningar enligt samtliga villkor fastställda som gäller under hela ramavtalsperioden samt takpriser som inte får överstigas vid förnyad konkurrensutsättning, om inte avropsberättigad anpassar allmänna villkor"

9.11.6 Hårdvara med eget ägande, Fel och vite "Kund kan välja att köpa ytterligare garantitid utöver ett år och Ramavtalsleverantören ansvarar då för Fel enligt den tidsperioden som framgår av Kontrakt"

6.3.2.2 Prisuppgifter Mobiltelefon 2 "Ange tilläggspris för ytterligare garantitid för mobiltelefon"

Frågor, kommer det tilläggspris vi anger utgöra ett takpris vid Avrop då:

a. Kund köper ytterligare garantitid utöver ett år med ytterligare ett (1) år (Kunden har INTE anpassat allmänna villkor i övrigt)

- b. Kund köper ytterligare garantitid utöver ett år med ytterligare två (2) år (Kunden har INTE anpassat allmänna villkor i övrigt)
- c. Kund köper ytterligare garantitid utöver ett år med ytterligare ett (1) år (Kunden har anpassat allmänna villkor som inte avser felhantering/garantier)
- d. Kund köper ytterligare garantitid utöver ett år med ytterligare två (2) år (Kunden har anpassat allmänna villkor som inte avser felhantering/garantier)

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-20 16:14

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Prisuppgifter som lämnas i kap 4.3, 5.3 och 6.3 gäller endast för beställning enligt dynamisk rangordning och enligt samtliga villkor fastställda, Bilaga allmänna villkor kapitel 10 gäller.

---

**122 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-20 13:22

**Från:** Dold

**Till:** Alla

För att öka transparensen i prissättningen önskar vi att man omformulerar kravet avseende "allrisk försäkring" i punkten 9.23 till att man vid avrop ska ange om man önskar en sådan försäkring. Prissättningen och konkurrensen sker även då. Detta eftersom en försäkring är beroende på antal, risk och flera andra faktorer som påverkar priset och vid ett avrop, om myndigheten önskar denna typ av försäkring går det att beräkna dessa faktorer på ett mer korrekt sätt vilket då skapar en större likvärdighet i anbudet till ramavtalet utan att göra avkall på konkurrens vid ett avrop.

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-20 16:19

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Kravet kvarstår. Om inte kund anger annat i sin avropsförfrågan ska detta ingå till de villkor som är specificerade i svar på fråga 11 och 108. Denna är endast aktuell i avrop med förnyad konkurrensutsättning.

---

**123 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-20 14:46

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Vi utgår från att svaren på fråga 1 och fråga 13 även gäller för motsvarande uppgifter enligt punkterna 4.1.14, 4.1.15, 5.1.13, 5.1.14, 6.1.12 och 6.1.13  
Stämmer det?

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-23 07:15

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Som framgår av svar på fråga 1 kan samma kund åberopas i olika anbudsområden. Det är godtagbart att ange tidsintervall för leveranser.

---

**124 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-20 19:59

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Är ni medvetna om att Svenskt Näringsliv och LO anser att vi står inför en katastrof? Skjut upp Ramavtalsupphandlingen minst en månad.

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-23 09:10

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Anbudstiden kommer inte att förlängas i dagsläget men Kammarkollegiet övervakar läget kontinuerligt.

---

**125 Publik fråga**

**Datum:** 2020-03-20 16:22

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Fråga angående valutajustering i 8.6.1.  
Enligt 8.6.1 kan prisförändringar i den dynamiska rangordningen på befintlig hårdvara genomföras först sex månader efter ramavtalets signering. Under perioden från att ni annonserade upphandlingen fram till idag har valutakursen för USD genomgått en förändring på 7,2 %. I rådande läge har vi anledning att tro att läget inte kommer att vara stabilt under lång tid framåt, vilket i kombination med att det är väldigt lång tid kvar tills avtalet träder i kraft är en väldigt stor risk något som naturligtvis också driver upp priset. Vi ber er därför förtydliga att det kommer att vara möjligt att genomföra första justeringen avseende valutakurs redan inför avtalsstart. Dessutom ber vi er överväga med vilken frekvens valutajustering får påkallas, förslagsvis en gång per kvartal. Justering kan självklart göras både uppåt och nedåt.

**Publikt svar**

**Datum:** 2020-03-23 09:15

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

---

**126 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-20 15:23

**Till:** Alla

Följdfråga på fråga-svar 104:

I Fråga 104 beskrivs utförligt varför vissa kriterier i avsnitt 4.1.14 inte är hänförliga till rådgivning inom miljö och hållbarhet och därför oförenliga med LOU. I svaret anges att "Samtliga krav och kriterier är nogga avvägda och har ett nära samband med upphandlingsföremålet". Det går inte att förstå detta svar mot bakgrund av Fråga 104.

- För det första adresserar inte svaret de konkreta brister som påpekats i Fråga 104. Om Kammarkollegiet "noga har övervägt" kriterierna och deras "samband" med upphandlingsföremålet borde detta vara en mycket enkel sak att redovisa. Om kriterierna alltså kvarstår emotser vi därför en redogörelse för Kammarkollegiets överväganden, dvs. hur Kammarkollegiet rent faktiskt menar att förekomsten av en företagspolicy respektive medlemskap i en organisation har någon som helst bäring på tillhandahållandet av rådgivningstjänster.

- För det andra är det enligt LOU inte tillräckligt att aktuella kriterier har ett samband med miljö och hållbarhet i största allmänhet för att kriterierna ska anses ha anknytning till upphandlingsföremålet. Så som påpekats i Fråga 104 framgår det uttryckligen av LOU-direktivet att just sådana företagspolicys som efterfrågas i kriteriet INTE är anse som kopplade till kontraktetsföremålet (beaktandesats 97 i LOU-direktivet). Vidare anges i förarbetena till 16 kap. 2 § LOU uttryckligen att "kravet på samband innebär att kriterierna t.ex. inte får gälla en allmän företagspolicy hos leverantörerna som inte kan anses vara en faktor som karakteriserar det specifika tillhandahållandet av den vara, tjänst eller byggtreprenad som kontraktet rör" (prop. 2015/16:195, s. 1111). Den typ av företagspolicy som efterfrågas i avsnitt 4.1.14 karakteriserar överhuvudtaget inte tillhandahållandet av rådgivningstjänster inom miljö och hållbarhet. Det samma gäller förekomsten av medlemskap i sådana organisationer som efterfrågas.

Det sagda innebär i praktiken att vissa anbud tillerkänns fördelar i utvärderingen, trots att dessa anbud saknar några faktiska fördelar i fråga om rådgivningstjänster. Utvärderingen blir därmed missvisande och de myndigheter som avropar rådgivningen kommer få naturligtvis inte få del av några fördelar. Vi vill också återigen understryka att dessa brister innebär en stor risk för att upphandlingen kan komma att överprövas och slutligen behöva göras om av de skäl som sammanfattats ovan.

Det är därför mycket angeläget, såväl ur ett affärsmässigt som upphandlingsrättsligt perspektiv, att Kammarkollegiet tar bort eller justerar aktuella kriterier så att de har en adekvat koppling till upphandlingsföremålet.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2020-03-23 09:31

**Till:** Alla

Kriterierna kvarstår oförändrade. Inför en upphandling gör Kammarkollegiet en nogga avvägning av de krav som ställts. Krav och kriterier som ställs är hänförliga till upphandlingsföremålet samt uppfyller LOU och de unionsrättsliga principerna. Nu aktuella kriterium har nära koppling till upphandlingsföremålet som sådant.

---

**127 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2020-03-20 16:26

**Till:** Alla

Punkt 9.25.1 Första stycket ger kund rätt att säga upp kontrakt om Kammarkollegiet har sagt upp

Ramavtalet till följd av att det maximala värdet för ramavtalsområdet uppnåtts.

När kund köper hårdvara som tjänst betyder det att Ramavtalsleverantören har investerat i utrustning som är placerad hos kund. Vi förutsätter att kund kan ange i kontrakt vilken metod som ska användas som skälig kompensation till Ramavtalsleverantören om kund väljer att använda denna rätt till att säga upp kontrakt i förtid.

Skälig kompensation anses vara:

Summan av fakturerad ej betalda månadsbetalningar för hårdvara som är köpt som tjänst, resterande månadsbetalningar till kontraktsslut för hårdvara som är köpt som tjänst tillagt förväntad marknadsvärde vid ordinarie kontrakt avslut samt det av de följande alternativen som passar kunden bäst.

1 Retur av utrustningen till ramavtalsleverantören, varefter ramavtalsleverantören gör återbetalning gentemot kunden med vad utrustningen inom 30 dagar från returtilfället kan säljas för med avdrag av försäljningskostnader.

2 Utköp av utrustningen till marknadsvärde av kunden, varefter ramavtalsleverantör gör avdrag i kompensationen med motsvarande belopp.

Är detta korrekt uppfattat?

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-23 10:15**Till:** Alla

Enligt 9.25.1 framgår att Kontraktstid, inklusive eventuella förlängningsoptioner och uppsägningstid, framgår av Kontrakt, vilket innebär att Kund kan i förnyad konkurrensutsättning precisera krav gällande detta samt även krav gällande hur skälig kompensation ska regleras vid uppsägning i förtid av hårdvara som tjänst.

Kammarkollegiet kommer att övervaka maximala värden och kommunicera löpande när dessa börjar närma sig, se vidare 8.4.1 och 8.19.1.

---

**128 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-03-20 16:50**Till:** Alla

Vi önskar ett förtydligande kring bör-kravet på halogenfria strömkablar, se exempelvis 4.3.6.3

Där framgår att strömkablarna bör uppfylla kraven gällande gränsvärden för halogener enligt IEC 61249-2-21. Enligt de uppgifter vi har innebär det att strömkabeln inte får innehålla mer än följande gränsvärden och att det alltså inte räcker att kabeln endast är PVC-fri och/eller BFR-fri. Gränsvärdena är: Chlorine  $\leq$  900 ppm, Bromine  $\leq$  900 ppm, Total Halogens  $\leq$  1500 ppm. Stämmer det?

Vi önskar även att ni förtydligar att kravet endast gäller strömkabeln från vägguttaget fram till adaptern (vilket används för bärbara datorer).

Syftet med kravet torde vara att inte producera denna typ av kablar, för att minska användning av skadliga ämnen i produktion, användning och avfallsfasen. Vi ber er därför även förtydliga att kravet inte kan uppfyllas genom att förutom tillverkarens medföljande strömkabel även bilägga en extra strömkabel alternativt byta ut den medföljande strömkabeln. Detta eftersom syftet med kravet inte uppfylls om strömkabeln som inte är halogenfri ändå tillverkas. Vänligen förtydliga att det är varumärkesägarens medföljande strömkabel som ska vara halogenfri enligt den angivna standarden.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-03-23 09:49**Till:** Alla

Ja, gränsvärdena är maximalt innehåll 900 ppm klor, 900 ppm brom och 1500 ppm halogener totalt. Se även 1.4.1. Om det av kriteriet framgår att strömkablar bör uppfylla kraven gällande gränsvärden för halogener enligt IEC 61249-2-21, gäller detta för externa strömkablar från vägguttag till adapter. Kriteriet gäller varumärkesägarens medföljande strömkabel. Kriteriet kan alltså inte uppfyllas genom att på något sätt byta ut strömkabeln.