

# Frågor och svar

## Köpare

**Köpare:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet  
**Handläggare:** Sten Algotson  
**Telefon:** +4687000776  
**E-post:** sten.algotson@kammarkollegiet.se

## Upphandling

**Namn:** Programvaror och tjänster - Licenser och licenstjänster  
**Referensnr:** 23.3-2650-2022  
**Beskrivning:** Upphandling av Licenser och licenstjänster är en del i familjen ramavtal Programvaror och

### Publikt informationsmeddelande

**Från:** David Näslund/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2022-11-11 11:31

**Till:** Alla

Kammarkollegiet gör följande tillägg efter första stycket i kvalificeringskrav 5.6.4 avseende kvalitetsledningssystem:

”Även ett likvärdigt kvalitetsledningssystem till de uppräknade godkänns. Om anbudsgivaren har ett likvärdigt ledningssystem ska anbudsgivaren som kompletterande dokument visa att ledningssystemet är likvärdigt. Observera även att det likvärdiga ledningssystemet ska ha ett giltigt certifikat/diplom utfärdat av en oberoende tredje part gällande kvalitetsledningssystem. Den oberoende tredje parten ska vara godkänd av den organisation som står bakom diplommet eller certifikatet att utföra revisioner samt behörig att utfärda diplomeringar och/eller certifieringar i dennes namn.”

Detta innebär att kravet som ska besvaras blir:

5.6.4 a) Uppfylls kravet avseende ISO 9001, FR2000 eller Svensk Kvalitetsbas eller likvärdigt?

### Privat fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2022-11-23 11:12

**Till:** Dold

Vi väntar fortfarande svar på frågan: Vänligen bekräfta att bilaga Kvalitet i leveranser även får signeras manuellt och att ni godkänner fysisk signatur.

Som ni säkert förstår behöver vi svar på denna fråga skyndsamt.

### Privat svar

**Från:** Dold

**Datum:** 2022-11-23 12:17

**Till:** Dold

Ni får räkna med att det kan ta ett antal dagar att få frågor besvarade.

### Privat fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2022-11-24 13:23

**Till:** Dold

Vi önskar få bekräftat att om vi ämnar tillgodoräkna oss transaktionsvolymerna vilka är fakturerade av licensgivaren (exempelvis Microsoft Corporation) skall dessa anges som en underleverantör till anbudsgivaren i såväl Bilaga Kvalitet i leveranser som åberopat företag?

### Privat fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2022-11-24 14:30

**Till:** Dold

Vi önskar få bekräftat att om vi ämnar tillgodoräkna oss transaktionsvolymerna vilka är fakturerade av licensgivaren (exempelvis Microsoft Corporation) skall dessa anges som en underleverantör till anbudsgivaren i såväl Bilaga Kvalitet i leveranser som åberopat företag?

### Privat fråga

**Från:** Dold

**Datum:** 2022-11-25 09:14

**Till:** Dold

Allmänna villkor 7.9 Konsulttjänst och Licenstjänst Vi tolkar svaret som att ersättningskyldigheten avser ev. ersättning, avgifter, skadestånd och viten mm. till licensgivaren för felaktig underlicensiering och inget annat. Kan detta bekräftas? Om inte kan ni förklara vilken annan typ av ersättning som kan omfattas?

### Privat svar

**Från:** Dold

**Datum:** 2022-11-25 16:23

**Till:** Dold

Vi förstår inte frågan. Vilket svar är det ni hänvisar till (tolkar)?

### Publikt informationsmeddelande

**Från:** Sten Algotson/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2022-11-28 16:00

**Till:** Alla

Med anledning av ändring i underlaget, enligt frågor och svar (frågorna 10 och 14), så förlänger Kammarkollegiet anbudstiden till 2022-12-12.

Notera att tidsspannet för bilaga Kvalitet i leveranser, se 4.6.1, punkterna 3 och 4, INTE påverkas av denna förlängning. Den ursprungliga sista dagen för anbud, dvs. 2022-12-08, används vid beräkning av tidsspannet för denna bilaga.

Inga andra datum ändras.

**Publikt informationsmeddelande**

**Från:** Sten Algotson/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2022-11-28 16:14

**Till:** Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2022-12-08 till 2022-12-12

---

**1 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2022-11-02 22:48

**Till:** Alla

Ni skriver att man kan få max 108 poäng per bilaga avseende kvalitet i leveranser. Stämmer det verkligen? Det är oklart hur man kommer upp i den summan.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2022-11-07 09:09

**Till:** Alla

Summan 108 stämmer. Hur denna summa uppnås beskrivs i 4.6.2 och 4.7.1 – 4.7.5.

---

**2 Privat fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2022-11-09 14:48

**Till:** Dold

Är det korrekt angivet att anbudet ska vara giltigt till 2024-02-15 eller är det en felskrivning?

**Privat svar**

**Från:** Dold

**Datum:** 2022-11-11 14:50

**Till:** Dold

Anbudet ska vara giltigt till och med 2024-02-15.

---

**3 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2022-11-09 14:47

**Till:** Alla

Hänvisning till bilaga "Bilaga Kvalitet i leveranser". I listan över vilka licenser vi har levererat så står Cisco angiven. Cisco säljs i paketerade lösningar och inte i separata licenser. Ciscos affärsstruktur är inte anpassad för att bryta ut licenser utan bygger på inköp av hårdvara där licens paketeras och ingår. Vi föreslår därför att Cisco stryks från listan i bilagan då Cisco redan finns att avropa på Kammarkollegiets ramavtal Datacenteravtal & Nätverk.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2022-11-11 14:50

**Till:** Alla

Kammarkollegiet tolkar frågan som att den avser licensgivaren "Cisco" som anges i avsnitt 4.7.3. Kravet ändras inte med anledning av frågan.

---

**4 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2022-11-09 14:48

**Till:** Alla

Hänvisning till bilaga "Bilaga Kvalitet i leveranser" punkt Leveransens omfattning – Volym. Till skillnad från publika kunder har privata kunder indirekt fakturering (direkt fakturering från Microsoft). Dock hanteras denna försäljning på samma sätt hos LSP som vid försäljning till publika kunder.

Vi ber Kammarkollegiet förtydliga att vi som leverantör får tillgodoräkna oss avtalsvärdet vid försäljning till privata kunder på samma sätt (OMS) som till publika kunder.

**Publikt svar**

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2022-11-11 14:50

**Till:** Alla

Det är upp till anbudsgivaren att visa att denne har haft den omsättning som anbudsgivaren gör gällande. Kammarkollegiet ser inga hinder mot att denna fakturering skett indirekt så länge det finns objektiva godtagbara bevis för att sådan indirekt fakturering ska tillgodoräknas anbudsgivaren.

---

**5 Publik fråga**

**Från:** Dold

**Datum:** 2022-11-09 14:48

**Till:** Alla

Vi förutsätter att man måste inneha Microsoft LSP-status för att kunna svara på denna upphandling. Risken om kravet inte finns med är att samtliga 7 leverantörer som får en plats på ramavtalet inte innehar

LSP-status. Kunder kravställer nästan alltid på att leverantörer ska inneha denna status vid avrop.

**Publikt svar**

**Datum:** 2022-11-11 14:50

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Nej, det är inget krav att anbudsgivaren måste inneha Microsoft LSP-status.

---

**6 Publik fråga**

**Datum:** 2022-11-15 16:37

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Avs. Bilaga Kvalitet i leveranser:

Då uppdrag utförda under de 4 senaste åren accepteras så kan ibland kundens kontaktperson, som den som var ansvarig för och mest insatt i ett i nuläget slutfört uppdrag, ha hunnit gå i pension. Accepteras att vi använder kundens kontaktperson för det dåvarande uppdraget, även om denne numera är pensionerad från det företag som referensuppdraget avser?

**Publikt svar**

**Datum:** 2022-11-18 09:36

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Kundens kontaktperson är en företrädare för kunden gällande bilagan Kvalitet i leveranser. Kundens kontaktperson är en person som är anställd hos kunden eller på annat sätt innehar fullmakt att företräda kunden i detta avseende.

---

**7 Privat fråga**

**Datum:** 2022-11-18 14:50

**Från:** Dold

**Till:** Dold

Vad är syftet med att tillåta Factoring enligt 6.11.2?

**Privat svar**

**Datum:** 2022-11-23 12:34

**Från:** Dold

**Till:** Dold

Svaret på frågor av denna typ har ingen påverkan på underlaget. Frågan som den är ställd besvaras därför inte.

---

**8 Publik fråga**

**Datum:** 2022-11-21 16:55

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Vi önskar att sista anbudsdagen respektive sista dagen för frågor flyttas fram till den 22 december respektive den 11 december för att vi ska hinna med arbetet med vårt anbud.

**Publikt svar**

**Datum:** 2022-11-23 12:42

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Dessa tidpunkter ändras inte med anledning av frågan.

---

**9 Publik fråga**

**Datum:** 2022-11-18 14:50

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Skiljer Kammarkollegiet på vad som utvärderas kontra vad som senare är möjligt under ramavtalet?

Vi tänker närmast på Fråga 4 där ni indikerar att transaktionsvolymerna vilka ej är hanterade av anbudsgivaren skall kunna tillgodoräknas samt i Bilaga Kvalitet i leveranser där möjlighet ges att åberopa en underleverantör för uppfyllande av uppställda krav (Däribland omsättning, leverantörsbredd etc).

I ramavtalets allmänna villkor 6.13 6:e stycket anges tydligt att en ramavtalsleverantör ej har rätt att överlåta till en underleverantör fakturera avropsberättigad (kund).

**Publikt svar**

**Datum:** 2022-11-23 13:43

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Nej, inte som Kammarkollegiet ser det. Möjligheten att använda underleverantör finns både i upphandlingsfasen och i ramavtalsfasen.

Faktureringsvillkor i historiska leveranser (bilagan Kvalitet i leveranser) har inget med faktureringsvillkoren i Kammarkollegiets Allmänna Villkor att göra. Faktureringsvillkor är inte en parameter i tilldelningskriteriet 4.6, 4.7 Uppdragets art och komplexitet.

---

**10 Publik fråga**

**Datum:** 2022-11-21 13:06

**Från:** Dold

**Till:** Alla

Vänligen bekräfta att bilaga Kvalitet i leveranser även får signeras manuellt och att ni godkänner fysisk signatur.

**Publikt svar****Datum:** 2022-11-23 16:53**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ja, bilagan kan även signeras/undertecknas med namnteckning på en utskrift av bilagan. I så fall ska, förutom en digital kopia av handlingen med anbudet, originalhandlingens även skickas in till Kammarkollegiet. Originalhandlingens ska då ha inkommit till Kammarkollegiet i Stockholm senast på den sista anbudsdagen (se avsnitt 2.11.4). Adresser till Kammarkollegiet i Stockholm finns på myndighetens hemsida: <https://www.kammarkollegiet.se/>. Originalhandlingens ska lämnas in i en väl försluten försändelse och vara märkt "Statens inköpscentral - Upphandling av Programvaror och tjänster - Licenser och licenstjänster, Diarienummer 23.3-2650-2022".

---

**11 Publik fråga****Datum:** 2022-11-22 21:30**Från:** Dold**Till:** Alla

Ref Kvalitet i leveranser

Avseende referentens verksamhet önskar vi få bekräftat att även Universitet och Högskolor faller in inom ramarna för offentlig verksamhet och därmed värderas med 1 poäng.

**Publikt svar****Datum:** 2022-11-24 09:19**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

De universitet och högskolor som kan ge poäng enligt avsnitt 4.7.2 är de som är myndigheter och vilka dessa är framgår av SCB:s allmänna myndighetsregister.

Vissa lärosäten som är stiftelser eller bolag räknas alltså inte som myndigheter i detta fall, ett sådant exempel är Chalmers tekniska högskola som är ett aktiebolag ägt av en stiftelse.

---

**12 Publik fråga****Datum:** 2022-11-24 13:02**Från:** Dold**Till:** Alla

Vi önskar få bekräftat att om vi ämnar tillgodoräkna oss transaktionsvolymen vilka är fakturerade av licensgivaren (exempelvis Microsoft Corporation) skall dessa anges som en underleverantör till anbudsgivaren i såväl Bilaga Kvalitet i leveranser som åberopat företag?

**Publikt svar****Datum:** 2022-11-25 12:39**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kammarkollegiet tolkar frågan som att den avser kravet 4.7.4 Leveransens omfattning - volym. Det är den part som har avtalet med kunden som ska anges som avtalspart för uppdraget/leveransen. Detta är antingen anbudsgivaren eller en underleverantör, inte båda två.

Begreppet Åberopat företag avser endast företag som anbudsgivaren åberopar för att uppfylla krav på kapacitet enligt kvalificeringskrav som avser ekonomisk och finansiell ställning enligt avsnitt Ekonomisk och finansiell ställning eller teknisk och yrkesmässig kapacitet enligt avsnitt Teknisk och yrkesmässig kapacitet (kapitel 5 Uteslutning och kvalificering, se avsnitt 5.2). Begreppet Åberopat företag är inte relevant i kravet 4.7.

---

**13 Publik fråga****Datum:** 2022-11-24 14:29**Från:** Dold**Till:** Alla

Ref §5.6.4 Kvalitetsledningssystem

Ni anger FR2000 som alternativ certifiering av ledningssystem. Innehållet och kravet i FR2000 är under ständig förändring och saker läggs till och tas bort tämligen frekvent.

Vi undrar därför vilken utgåva av FR2000 som accepteras för uppfyllande av kravet.

**Publikt svar****Datum:** 2022-11-25 15:11**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kravet 5.6.4 Kvalitetsledningssystem ska vara uppfyllt vid tidpunkten för anbudets inlämnade. Alla utgåvor som omfattas av ett giltigt certifikat/diplom accepteras.

---

**14 Publik fråga****Datum:** 2022-11-24 09:21**Från:** Dold**Till:** Alla

Följdfråga på fråga 10.

Vi har statliga kunder som inte tillåter elektronisk signatur. Kravet blir diskriminering då anbudstiden förkortas för oss då ni kräver att originalen ska vara er tillhanda senast vid tidpunkten för anbudsinslämnande.

Vi anser inte att er kravställning är proportionerligt.

Om kravet kvarstår förutsätter vi att anbudstiden förlängs med minst fem (5) dagar för att inte strida mot LOU:s princip Likabehandling.

**Publikt svar****Datum:** 2022-11-25 16:21**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kammarkollegiet drar härmed tillbaka sitt tidigare svar på fråga 10 och ersätter det med följande svar: "Ja, bilagan kan även undertecknas med namnteckning på en utskrift av bilagan. En digital kopia av bilagan med underskrift ska då bifogas med anbudet."

Detta betyder alltså att inga fysiska handlingar tillhörande anbud behöver skickas in till Kammarkollegiet innan utgången av anbudstiden.

---

**15 Publik fråga****Datum:** 2022-11-25 09:56**Från:** Dold**Till:** Alla

I dokument Sanningsförsäkran anges i punkt 1 - 3 de situationer som enligt 15 kap. 9§ LOU kan försäkras på heder och samvete. För dessa punkter används dock endast "försäkrar". Avslutningsvis anges dock att man på heder och samvete ska försäkra andra förhållanden såsom "att uppgifterna företaget lämnat i samband med anbudslämnandet och i denna sanningsförsäkran är fullständiga och korrekta". Hänvisning görs till straffansvar enligt brottsbalken. Vi har inget emot att intyga att uppgifter är korrekta men att på heder och samvete försäkra att alla uppgifter i samband med anbudslämnande är både fullständiga och korrekta är något helt annat och inte vad som följer av LOU. Emotser förtydligande om att sanningsförsäkran såvitt avser heder och samvete inte omfattar något annat än vad lagen anger och vid behov en ny version av dokumentet

**Publikt svar****Datum:** 2022-11-28 14:06**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Skrivningen och bilagan kvarstår oförändrad. Kammarkollegiet vill uppmärksamma anbudsgivaren på skrivningen i sista stycket i Bilaga Sanningsförsäkran där det står följande: "(...) lämnande av osann uppgift eller förtigande av sanningen i denna sanningsförsäkran KAN föranleda straffansvar för osann och vårdslös försäkran." Koppling till straffansvar aktualiseras då försäkran lämnas enligt lag.

---

**16 Publik fråga****Datum:** 2022-11-25 11:36**Från:** Dold**Till:** Alla

Allmänna villkor 7.9 Konsulttjänst och Licenstjänst Sista meningen står det "Angivna ansvarsbegränsningar ska inte gälla för sådant åtagande att hålla Kund skadeslös." Vänligen motivera varför inte denna punkt ska rymmas inom ansvarsbegränsningar. Vi anser att det ska finnas skrivning om ansvarsbegränsningar för att inte strida mot proportionalitetsprincipen eftersom skadeståndstaket inte är begränsat. Accepteras att sista meningen tas bort?

**Publikt svar****Datum:** 2022-11-28 14:07**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad. Skaderegleringen i punkt 7.9, sista meningen, är begränsad till och avser specifikt underlicensiering inom ramen för tjänsten licenshantering (Software Asset Management) som Privat molntjänst. Övriga ansvarsbegränsningar gäller för andra delar av Kontraktsföremålet. Se bland annat punkt 7.30.

---

**17 Publik fråga****Datum:** 2022-11-27 20:20**Från:** Dold**Till:** Alla

Av praxis följer att en myndighet som ingår ramavtal med flera leverantörer ska göra det med tillämpning av samma bestämmelser om utvärderings- och tilldelningskriterier som vid tilldelning av kontrakt. I upphandlingen efterfrågas endast pris för konsult på nivå 3 samtidigt som ett flertal andra prismodeller kan användas vid avrop. Det är vår erfarenhet att avropande myndigheter i mycket liten utsträckning efterfrågar konsulter på nivå 3. Vi ser en risk att detta kommer att leda till en prisdumpning i anbuderna samt att samma tilldelningskriterier inte kommer att användas vid avrop. Vi tvingas till följd av gällande aktivitetsplikt att ifrågasätta utvärderingsmodellens förenlighet med praxis.

**Publikt svar****Datum:** 2022-11-30 13:34**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Krav och kriterier i denna upphandling beaktar de delar som Kammarkollegiet bedömer är mest centrala för att säkerställa tilldelning av de anbudsgivare som är bäst lämpade att fullgöra kommande kontrakt inom området som denna upphandling avser. En förstudie har genomförts, se avsnitt 1.4. Licenstjänsterna Stöd vid licensrevision och Licensuppföljning är valda utifrån att de är en naturlig och vanligt förekommande leverans inom området. En konsult på kompetensnivå 3 ska ha hög kompetens inom aktuell roll, ta ansvar och arbeta självständigt samt ha arbetat 4-8 år inom aktuell roll. Kammarkollegiet bedömer att den kompetensnivån på konsult efterfrågas av avropsberättigade och att konsulter med den erfarenheten kan leverera på ett fullgott sätt. Ramavtalsleverantör ska leverera dessa konsulter och att inte göra det är föremål för vite enligt 6.10.3 och 6.16.

---

**18 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2022-11-27 20:22**Till:** Alla

Offererade priser omvandlas till fasta poäng. Detta kan medföra att mycket små skillnader i pris får stort utslag i poäng vilket kan leda till att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet inte antas. I denna fas är det fråga om spekulationer men vi måste till följd av aktivitetsplikt göra Kammarkollegiet uppmärksam på den potentiella problematiken.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2022-11-30 13:34**Till:** Alla

Krav och kriterier i denna upphandling beaktar de delar som Kammarkollegiet bedömer är mest centrala för att säkerställa tilldelning av de anbudsgivare som är bäst lämpade att fullgöra kommande kontrakt inom området som denna upphandling avser. I denna upphandling värderas kvalitetsparametrarna högre än pris, något som är fullt tillåtet enligt LOU.

**19 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2022-11-27 20:23**Till:** Alla

4.7.2 Kundens sektor/ verksamhet.

Vi förutsätter att kommunalförbund ska ge 1 poäng. Detta då ett kommunalförbund är en form för samverkan mellan de kommuner och/eller regioner som är medlemmar i kommunalförbundet och har bland annat som syfte att samordna inköp för dessa. Vänligen bekräfta att kommunalförbund ingår i er bedömning av verksamheter som ger 1 poäng.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2022-11-30 13:35**Till:** Alla

Kammarkollegiet bekräftar att kommunalförbund ingår i vår bedömning av verksamheter som ger 1 poäng enligt avsnitt 4.7.2.

**20 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2022-11-27 20:29**Till:** Alla

4.6 Tilldelningskriterium – Leveranskvalitet

Vår bedömning av underlaget är att det ej är tydligt om kunden i de referensbilagor som efterfrågas behöver vara en organisation inom offentlig sektor i Sverige, eller om även offentlig sektor i andra europeiska länder kan användas som referens i bilagan " Bilaga Kvalitet i leveranser" Vänligen bekräfta.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2022-11-30 13:35**Till:** Alla

Utöver de allmänna förutsättningar som anges i 4.6.1 finns inga begränsningar avseende vilken typ av organisation eller dess nationalitet som kan vara kund i redovisade leveranser (bilagan Kvalitet i leveranser) enligt avsnitt 4.6 och 4.7.

**21 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2022-11-27 20:30**Till:** Alla

4.6 Tilldelningskriterium – Leveranskvalitet

Vår bedömning av underlaget är att det ej är tydligt om kunden i de referensbilagor som efterfrågas behöver vara en organisation inom offentlig sektor i Sverige, eller om även privata bolag kan vara en referens i bilagan " Bilaga Kvalitet i leveranser". Vänligen bekräfta

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2022-11-30 13:36**Till:** Alla

Utöver de allmänna förutsättningar som anges i 4.6.1 finns inga begränsningar avseende vilken typ av organisation eller dess nationalitet som kan vara kund i redovisade leveranser (bilagan Kvalitet i leveranser) enligt avsnitt 4.6 och 4.7.

**22 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2022-11-27 20:32**Till:** Alla

4.7.4 Leveransens omfattning - Volym

Avseende denna punkt i utvärderingen hänvisar vi till 2.3 i upphandlingsmaterialet där ni skriver: Denna upphandling är inte indelad i anbudsområden. Ramavtalsområdet Programvaror och tjänster är indelat i följande upphandlingar i syfte att ge möjlighet för små och medelstora företag att lämna anbud." Vi tvingas ifrågasätta hur denna utvärdering står i proportion mot det värde som det medför och ger möjlighet för små-medelstora företag att lämna anbud. Omsättningen beräknas på enskild kund och inte totala omsättningen för licenser och licenstjänster stänger konkurrensen och risken finns att små och medelstora företag utesluts då de kan ha en stor omsättning men ofta är uppdelat på ett större antal leveranser/kunder.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2022-11-30 13:36**Till:** Alla

Ingen ändring görs med anledning av denna synpunkt. Notera att det är ett tilldelningskriterium och inte ett obligatoriskt krav. En anbudsgivare måste således inte uppfylla detta för att tilldelas ramavtal. Krav och kriterier i denna upphandling beaktar de delar som Kammarkollegiet bedömer är mest centrala för att säkerställa tilldelning av de anbudsgivare som är bäst lämpade att fullgöra kommande kontrakt inom området som denna upphandling avser. Volymen (värdet) i en leverans har en klar påverkan på leveransens komplexitet.

---

**23 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2022-11-27 20:38**Till:** Alla

## 4.7.3 Leveransens omfattning - antal licensgivare 1

Att antal utpekade licensgivare per referens ger högre poäng i en upphandling som detta anser vi inte ger något mervärde för kunden eller är nödvändigt för att uppnå syftet med upphandlingen. Stora delar av den lista med utpekade licensgivare som anges i underlaget är något vi sällan ser att införskaffas av merparten av den typ av organisationer som finns bland de avropsberättigade organisationerna och i de fall det sker är det oftast fördelat över olika leveranser/avtal. Det finns ett mervärde att anbudsgivare har erfarenhet av dessa licensgivare men att de sker inom en enskild leverans bör anses ge minimalt mervärde till de avropsberättigade. Vi ser en risk att detta kommer begränsa konkurrensen och att mervärdet det ger ej står i proportion till dess vikt i utvärderingen.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2022-11-30 13:37**Till:** Alla

Ingen ändring görs med anledning av denna synpunkt. Notera att det är ett tilldelningskriterium och inte ett obligatoriskt krav. En anbudsgivare måste således inte uppfylla detta för att tilldelas ramavtal. Krav och kriterier i denna upphandling beaktar de delar som Kammarkollegiet bedömer är mest centrala för att säkerställa tilldelning av de anbudsgivare som är bäst lämpade att fullgöra kommande kontrakt inom området som denna upphandling avser. Antal licensgivare i en leverans har en klar påverkan på leveransens komplexitet.

---

**24 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2022-11-27 20:39**Till:** Alla

## 4.7.3 Leveransens omfattning - antal licensgivare 2

Att antal licensgivare per referens ger högre poäng i en upphandling som detta anser vi inte ger något mervärde för kunden eller är nödvändigt för att uppnå syftet med upphandlingen. Det bör vara en fråga om möjlighet att kunna leverera från x antal licensgivare än att historik över en samlad leverans av fler licensgivare till ett enskild uppdrag ger mervärde för kunden. Merparten av de avropsberättigade organisationerna på ramavtalet kommer sällan upp i det högre spannet av licensgivare vilket är en indikation på att mervärde är begränsat vid denna typ av utvärdering. Vi ser en risk att detta kommer begränsa konkurrensen.

**Publikt svar****Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2022-11-30 13:37**Till:** Alla

Ingen ändring görs med anledning av denna synpunkt. Notera att det är ett tilldelningskriterium och inte ett obligatoriskt krav. En anbudsgivare måste således inte uppfylla detta för att tilldelas ramavtal. Krav och kriterier i denna upphandling beaktar de delar som Kammarkollegiet bedömer är mest centrala för att säkerställa tilldelning av de anbudsgivare som är bäst lämpade att fullgöra kommande kontrakt inom området som denna upphandling avser. Antal licensgivare i en leverans har en klar påverkan på leveransens komplexitet.